

Austr. 4415ⁿ

Schwoy

<36616876530016

<36616876530016

Bayer. Staatsbibliothek

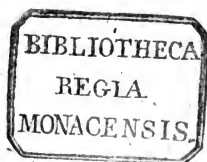
Kurzgefaßte
G e s c h i c h t e
d e s
Landes Mähren.

Vom Verfasser der topographischen
Beschreibung Mährens.



B r ü n n,
gedruckt bei Joseph Georg Traßler,
Buchdrucker, Buch- und Kunsthändler.

1 7 8 8.



Seinen
nach Stand und Würde verehrten
und geliebten
Vaterlandsgeossen.
geeignet
vom

Verfasser.

V o r b e r i c h t.

Diese kurze Geschichte war bestimmt, nicht für sich allein, sondern in der im vorigen Jahre zu Prag herausgekommenen topographischen Beschreibung Mährens unter dem Einleitungsartikeln Landesgeschichte zu erscheinen. Aber der vom Verfasser ganz unterschiedene Herausgeber derselben fand sie für einen bloßen Nebenartikel viel zu weit:

weitläufig, und aus Gründen, die er zum Theile an ihrer statt daselbst anführet, zum Theile aber nicht sagen wollte, für gut — lieber ganz wegzulassen.

Indessen ist der Verfasser, und sind mit ihm mehrere Kenner einer anderen Meinung. Sie finden in der That nicht — wie am berührten Orte angemerkt ist — daß schon so öftere Auszüge der mährischen Geschichte erschienen seyen, Büsching hier zureiche, und Liebhaber derselben — die wahren Geschichtsforscher ausgenommen, die ihr in den Quellen nachzuspüren, Willen, Muße und Gelegenheit haben — sich in schon vorhandenen Büchern erholen können; und glauben vielmehr, daß es immer noch an einer dem größeren Theile angemessenen kurzen Geschichte — besonders in deutscher Sprache — fehle.

Db

Ob diesem Mangel noch so bald abgeholfen werden dürfte, ist ungewiß. Jetzt wenigstens weiß man Niemanden, der daran im Zusammenhange Hand anlege, und die eben nach und nach von zweien Ordensmännern der frommen Schulen zu Kremsier herauskommende *Historia Moraviae* scheint der Sprache nach nur für Gelehrte, nicht aber für Jedermann geschrieben zu seyn.

Diese Betrachtungen scheinen die Ausgabe dieser gegenwärtigen kurzen Geschichte zu rechtfertigen, und zeigen zugleich die Absicht des Herausgebers an, jedem Mährer eine kurze, wohlfeile, die wichtigsten Revolutionen enthaltende Geschichte seines Vaterlandes, die bisher der Tausendste fast gar nicht kennt, in die Hände zu liefern; und sowohl er als der Verfasser ist weit entfernt zu glauben, daß die Ausarbeitung ei-

nes vollständigeren Werkes dadurch entbehrlich geworden sey.

Nur wenige Bemerkungen dürfen über gegenwärtige Arbeit noch nöthig seyn. Der Verfasser ist hierin wohlbedächtig — wenige Stellen ausgenommen, dem — einige neuere mögen sagen, was sie wollen, doch — um die Geschichte Mährens ungemein verdienten Pessina gefolget. Ist es auch an dem, daß die Kritik ein und anderes einzelne Datum seitdem genauer in Richtigkeit gesetzt hat; so wird doch darum, und daß hier die ältere weniger geprüfte Meinung beibehalten worden, die Absicht des Verfassers nicht verfehlet seyn, indem er nicht für Selbstforscher schreibt, und über kleine Nebenumstände, an denen nicht so viel gelegen ist, nicht ängstlich seyn darf.

Wich-

Wichtigere Epochen sind etwas weitläuftiger als das Ganze überhaupt behandelt; und die neueste Zeitgeschichte, die ohnedem jedem jetzt Lebenden in gutem Ungedenken ist, ist darum nur ganz kurz übergangen.

Mehr von der Geschichte der Sitten, der Gewohnheiten, der Gesetze, der Industrie, der Gelehrsamkeit, des Fleißes, der Kultur und anderer Umstände unserer Vorfahren anzuführen, gestattete der enge, nur Hauptbegebenheiten geeignete Raum dieses Werfchens nicht; und dieses muß allerdings in den nach und nach herauskommenden einzelnen Abhandlungen und Werken unserer rühmlich bekannten Monse, Voigt, Dobrowsky u. a. m. nachgesucht werden.

Ueberhaupt will der Verfasser
diese seine Arbeit für mehr nicht als
25 einen

einen zu seiner topographischen Beschreibung Mährens geeigneten Einleitungsartifel angeben; und so mag sie dann auch nur in dieser Eigenschaft als ein Nachtrag zu jener erscheinen.

Geschrieben den 10^{ten} Junimonat, 1787.

Kur:



Kurze Geschichte des Landes Mähren.

Vor den Markomannen.

So viel aus dem dunklen Alterthume zu erforschen ist, so waren einige Jahrhunderte vor der christlichen Zeitrechnung die Osen, ein Volk, das von Osten hieher gezogen war, und von den Päonen abstammte, Bewohner der Gegenden um den heutigen Marchfluß. Um das Jahr 114 vor Christo wurden sie von den aus dem heutigen Zürlande auswandernden Zimbern überzogen; allein sie zwangen solche, sich nach Pannonien zu wenden,
von

von wannen aus sie in folgenden Jahren in Welschland übergiengen.

Nachdem diese aber von den alten Inwohnern glücklich abgetrieben waren, folgten bald andere. Die Sueven, ein zahlreiches Volk, das seine Sitze um den Ausfluß der Elbe und an dem baltischen Meere hatte, zogen stark in die mittägigen Gegenden aus. Die Bojen, an welche sie zuerst kamen, trieben sie zwar ab; aber sie setzten sich um die Riesengebirge, und breiteten sich von da sowohl in die schlesischen Ebenen, als in den heutigen Königgrätzer und Bunzlauer Kreis in Böhmen aus, von da aus sie die Osen so vielfältig überfielen, daß diese jenen endlich einen Theil des Landes bis an das Wasser Duria (jetzt March) überließen. Aber bald griffen die Sueven weiter, unterdrückten die alten Einwohner, und bemächtigten sich des ganzen Landes.

Da sie mit Besiznehmung von diesen Gegenden die äußersten Grenzen Deutschlands gegen Pannonien und Sarmatien inne hatten, so nahmen sie davon den Namen an, und nannten sich von dem Worte Mark, welches eine Grenze heißet, Markmänner oder Markmannen; und davon bekam auch das Land selbst samt dem Hauptflusse seine Benennung. Die in dem sudetischen oder Riesengebirge zurückgebliebenen nahmen den Namen Hermunduren an; die in Niederschlesien Sitze bekamen, hießen Ligier; und die Bewohner Oberschlesiens nannten sich Quaden.

Un-

Unter den Markomannen.

Die verdrängten Osen machten einen Versuch, ihre vorigen Besitzungen wieder zu erlangen. Sie verbanden sich mit den benachbarten Sarmaten und Daciern, bewogen auch die Bojen dazu, daß sie gemeinschaftlich die Markomannen wieder abzutreiben unternahmen. Aber diese mit Hilfe der Ligier und Quaden schlugen erstere in die Flucht, während daß die Hermunduren den Bojen in ihr Land gefallen waren, und sie zwangen, sich selbst zu vertheidigen. Darüber entstand ein Krieg zwischen den Markomannen und den Bojen, welche die Dacier zu Bundesverwandten hatten, der zweifelhaft geführt, und endlich durch Vermittlung des Ariovist, Königs der deutschen Sueven, beigelegt ward.

Bärebiß, der König der Dacier, hatte selbst mit dem Ariovist ein Bündniß wider die Römer eingegangen. Aber unter dem Scheine der Freundschaft und des Schutzes suchte er nach dem Tode des Ariovist nur die Markomannen und andere Sueven zu unterdrücken, wobey ihm die Bojen unter ihrem Könige Britasier, die Sarmaten, Jazigen, Bastarnen und übrigen Osen treulich halfen. Die Markomannen und Quaden merkten diese Absicht zeitlich, griffen zu den Waffen, und da sie von andern Sueven aus dem inneren Deutschlande Beystand erhielten, so schlugen sie ihre Unterdrücker zu verschiedenen Malen, und
 gwan-

zwangen sie, in ihre alte Sitze zurückzukehren. Um auch für die Hinkunft von Seiten der Dacier weniger zu besorgen zu haben, so verbanden sich die Markomannen bald nach diesen erhaltenen Siegen mit den in dem nahen Pannonien und Norikum sich schon weit ausbreitenden Römern.

Durch dieses Bündniß gestärket, beschlossen die Markomannen, angeführt von Marobud, ihrem Könige, der 70000 streitbare Männer in Waffen stellen konnte, die feindlichen Bojen, noch ehe sie sich nach der ihnen bengebrachten Niederlage erholen mochten, zu unterjochen, oder aus ihrem Lande zu vertreiben. Sie führten diesen Vorsatz im achten Jahre vor der christlichen Zeitrechnung aus. Die Bojen überließen dem Marobud ihr Land, und ließen sich in dem damaligen Norikum und Vindelicien nieder, wo hernach das bojoarische Reich entstand, dessen Uiberrest das heutige Bayern ist.

Marobud war nach der Einnahme des Bojenlandes (in dessen Hauptstadt Bojenheim, das nach ihm Marobudum genannt ward, und das heutige Prag seyn soll, er seinen Sitz nahm) da er nebst den Markomannen und Quaden auch von den anliegenden Ligiern, Hermunduren, Lemoviern, Burgundiern, Semnonen und andern Völkerschaften suevischer Abkunft für das Oberhaupt erkannt ward, Herr eines Reiches, welches einen großen Theil des heutigen Hungarns, das dießseits der Donau

nau gelegene Oesterreich, Mähren, Schlesien, einen Theil von Pohlen, Böhmen, Voigtland, Meissen, Lausitz, Thüringen, Sachsen und Brandenburg in sich enthielt, und bey dieser großen Macht, die ihn fürchtbar und verehrt machte, ein treuer Freund der Römer.

In dieser letzten Eigenschaft ward er andern deutschen Völkern bald verhaßt. Hermann, der Fürst der Cherusker, welchem nebst andern, sogar einige Sueven selbst, die Semnonen und Longobarden anhängen, überzog den Marobud mit Krieg, und überwand ihn. Dieser gab seinem Schicksale nach, zog zu den Römern, und lebte bis an sein End, von der Gnade des Kaisers Tiberius, zu Ravenna.

Katwald oder Gottwald, der Anführer der wider den Marobud aufgestandenen Sueven, selbst ein Markomann, unterfieng sich der Beherrschung des verlassenen Reichs; aber nur die Markomannen allein erkannten ihn. Die Hermunduren und Quaden wählten sich, jedes Volk einen eigenen König. Diese selbst kriegten auch unter einander, bis endlich Gottwald vertrieben, und Vannius, der König der Quaden, ein Sohn des Thudrus, der sie vor dem Marobud beherrschte, auch die Markomannen unter seinen Gehorsam brachte, und mit Jubilius, der Hermunduren König, seinem nahen Verwandten, ein Bündniß schloß. Hierauf genoß das Land durch
J. Ehr.
1—30.
dreyßig Jahre, ungefähr die ersten der
Christ-

3. Chr. christlichen Zeitrechnung, eines ununterbrochenen Friedens.

32.

Vannius, der gegen das Ende seiner Regierung sich gebieterischer betrug, als es die Freiheitsliebe seines Volkes erdulden mochte, ward diesem endlich auch verhaßt. Jubilius, der Hermunduren König und zweien Schwesterstöhne des Vannius selbst, Vangius und Sydo, unterstützten die Unzufriedenen, und vertrieben den verhaßten König mit Hilfe der Ligier aus seinem Reiche, worin ihm die beyden letztern folgten. Diese unterhielten mit den Römern gute Freundschaft, nahmen den ins Land zurück kommenden Vannius gütig auf, und hinterließen das Reich, da sie selbst keine Stöhne hatten, dessen Sohne Zimber, welchem sein Sohn Thudrus folgte.

Nach dem Tode des Letztern, da kein männlicher Nachkommen aus dem Geschlechte Marobuds und des ältern Thudrus übrig war, überkamen Fremde die Beherrschung der Markomannen, darüber gieng aber auch der bisherige Bund zwischen den Römern und Markomannen zu Ende.

32.

Dazu war folgende Gelegenheit: Decabal, der Dacier König, überzog die Römer mit Krieg, und Domitian der Kaiser begehrte von den Markomannen bundesmäßigen Beistand. Diese leisteten ihn nicht, und Domitian ließ zur Rache seine von den Daciern in die Flucht geschlagenen Legionen wider die Markomannen ziehen, von wel-

welchen sie jedoch ebenfalls zurückgetrieben 3. Chr. wurden.

Die nachfolgenden Kaiser, Trajan und 98.
Antonin der Fromme, unternahmen gleich- 161.
falls Züge wider die Markomannen, aber ohne sie zu besiegen. Der König der Markomannen in den Zeiten des letztern war Warbert oder Herbert.

Sein Nachfolger Markomir brachte 169.
zwischen den verschiedenen Völkern, die von den illyrischen bis zu den gallischen Grenzen saßen, einen allgemeinen wider die Römer gerichteten Bund zu Stande, den die Geschichte das markomannische Bündniß nennt, worunter sie namentlich folgende Völker zählt: die Quaden, Wenden, Noriker, Hermunduren, Longobarden, Sueven, Driaden, Heruler, Rugier, Turzinger, Gothen, Vindelicier, Latringer, Buren, Scyrrhen, Galen, Ratten, Karpen, Jazigen, Dacier, Geten, Sarmaten, Roxolanen, Sifoboten, Bastarnen, Alanen, Kostoboken und Saboken.

Warbert, der Ratten König, der damals in dem innern Deutschlande ein großes Land beherrschte, war nebst dem Markomir, welchen einige einen König der Siskamben nennen, das Haupt dieses Bündnisses.

Das erste Jahr konnten sich die Römer wegen eingerissener Pest unter ihren Legionen nicht im Felde zeigen; die Verbundenen drangen also durch Pannonien bis an das heutige Histerreich vor. Aber in dem
B folz

3. Chr. folgenden zog das Heer der Römer, von Antonin dem Weltweisen angeführt, heran; gieng theils bei Karnunt (*) theils bei Lorch über die Donau herüber, und brach in die Markomannie ein. Damal ereignete sich, daß das römische Heer sich in eine Enge gebracht sah, und aus Mangel des Wassers umgekommen seyn würde, wenn ihm nicht ein erwünschter Regen zu statten gekommen wäre, welcher von einem Donner begleitet war, das seine Blitze gegen die Markomannen allein hinschleuderte, worauf diese gänzlich in die Flucht geschlagen wurden. Die Geschichte erzählt diese Begebenheit als ein Wunder, welches die mit dem Heere befindliche zwölfte Legion, die aus lauter Christen bestand, erbeten haben soll.

Der Sieg war vollkommen, und die Markomannen mit ihren verbundenen Quaden mußten sich in das Innere ihres Landes zurückziehen. Doch war kaum der Kaiser abgezogen, als sie sich wieder hervor machten, und in Kurzem selbst in Pannonien einfielen. Der Kaiser zog nochmal gegen sie, aber der Tod übereilte ihn auf dem Zuge, und verhinderte ihn an der Ausführung.

210. Septimius Severus und Antoninus
215. Caracalla unternahmen ebenfalls Züge wider sie; doch der erste verwahrte nur die
Do-

(*) Das heutige Petronell an der Donau zwischen Wien und Preßburg.

Donau durch eingelegte Besatzungen wider J. Chr. ihre Einfälle, und der zweite ließ sich von ihnen mit dargereichten Geschenken zurückweisen.

Bald kam es zu größerem Ernst. Alexander Severus sandte den Julius Maximinus mit einem Heere in Markomannien, mit welchem dieser über die Donau bis in die Mitte des Landes eindrang. Es kam zu verschiedenen Treffen, in welchen die Markomannen zwar nicht ganz besiegt, dennoch sehr geschwächt wurden. (*) Aber auch Julius, indessen selbst zum Kaiser gewählt, zog mit seinem Heere gegen Rom zurück, ohne den Krieg geendet zu haben.

Hierauf, indessen die Römer in Dacien und anderwärts Kriege führten, genossen die Markomannen einige Jahre lang der Ruhe, die sie sehr nöthig hatten.

Sie fielen aber nach einiger Erholung, mit den Quaden und Sarmaten vereinigt, B 2 selbst

(*) Noch zu unsern Zeiten, nicht selten, werden in den Weingebirgen bei dem Markte Muschau an dem linken Ufer der Taya von den darin arbeitenden Leuten alte goldene und silberne römische Münzen mit sehr kenntlichem Gepräge der römischen Kaiser des ersten und zweiten Jahrhunderts gefunden, die in sehr vieler Leute Händen sind, und deren schon auch viele in vorigen Jahrhunderten gefunden worden. Sie sind ein Beweis, daß sie um die gegenwärtige Zeit ins Land gekommen, und etwa bey Gelegenheit eines in dieser Gegend geschlagenen Lagers oder vorgefallenen Treffens unter die Erde gerathen seyn mögen.

3. Ehr. selbst wieder in die römischen Provinzen Pannonien und Norikum ein. Attalus war König der Markomannen, als Galienus der Kaiser einen Zug wider sie unternahm, um ihnen ihre Eroberungen wieder abzubringen. Aber er fand die Pipara, des Attalus Tochter, so reizend, daß er sie zur Gemahlin nahm; und dann erhielt sein Schwiegervater leicht den Frieden, mit welchem aber auch den ruhigen Besitz der alten Eroberungen. Gebhold, Attals Sohn, führte im Jahre 271 ein Heer der Markomannen, Quaden, Sueven und Sarmaten in Italien, mit welchem er bis Mayland vordrang, diese Stadt einnahm, und in zweyen Treffen zwey römische Heere schlug. Doch das Glück wandte sich: die Markomannen wurden in Kurzem mit drey Niederlagen hintereinander getroffen, in deren letztern sie auf den Feldern bei Pavia bei 80000 Mann verloren haben, worüber sie Italien ganz räumen mußten, und so sehr an Kräften abnahmen, daß sie sich bald darauf nach dem Verluste ihrer vorigen Eroberungen in engere Grenzen eingeschlossen sahen, und zu eigener Vertheidigung die Sarmaten in Gemeinschaft aufnehmen mußten.

276. Sie wagten im Jahre 276 mit ihren vorigen Bundesgenossen einen nochmaligen Einfall in Pannonien, und drangen bis an Illyrien vor, worin sie sich durch vier Jahre erhielten, bis sie von den Römern wieder zurück getrieben worden.

frey.

Freymund war ihr König, als Kaiser J. Chr. Diokletian im Jahre 287 erst die Gothen 287. in Niederpannonien, und dann auch die Markomannen und Quaden schlug, welches er nochmal im Jahre 298 that. 298.

Diesem folgte Osinuch, der mit Adलगарн, der Bojen König, ein Bündniß wider die Römer schloß, mit diesem auch und mit den Sarmaten öftere Einfälle in Pannonien that, jedesmal große Verheerungen anrichtete, und nebst anderm Raube auch viele tausend Menschen in die Knechtschaft davon führte.

Krispus, Constantins des Großen Sohn, bestrafte endlich ihre muthwilligen Streifereien und Verheerungen in zween Treffen; und bald darauf kam Konstantin selbst, der den Kassamed, der Sarmaten König, im Jahre 316 schlug, ihn im zweiten Jahre darnach 316. über die Donau trieb; und da er dadurch 318. noch nicht gebändiget ward, ja wohl gar noch von den Römern Tribut forderte, im Jahre 321 nochmal überwand, und selbst 321. in der Flucht tödtete.

Ungefähr um diese Zeit, oder bald hernach kamen die Wenden unter Wisimar ihrem Anführer aus ihren damaligen Wohnungen, dem heutigen Mecklenburg und Pommern, über die Riesengebirge herangezogen, und versuchten, die Markomannen aus ihrem Lande zu verdrängen, welches sie von besserer Beschaffenheit fanden, als jenes, so sie verlassen hatten; aber diese, mit Hilfe der Quaden und Sarmaten, wa-

3. Chr. ren so glücklich, und noch mächtig genug, die neuen Gäste abzutreiben, die dann, so wie vormals die Simbern, in Pannonien abgezogen, wo ihnen von dem Kaiser Konstantin Sige angewiesen wurden.

356. Mit den Römern bestand indessen der Friede. Jedoch die Sarmaten brachen ihn in einigen Jahren wieder; und an diesem Bruche nahmen die Markomannen und Quaden, als ihre Bundesverwandte, auch Antheil. Ehe diese aber den erstern noch zu Hilfe kommen konnten, waren jene schon geschlagen, und diese fanden unter dem Könige Sizai für rathsam, um Frieden zu bitten, den sie auch erhielten. Die lateinischen Geschichtschreiber nennen nebst Sizai auch den Kumon, den Zinafer und den Fragiled als Unterkönige bey dem Heere der Markomannen und Quaden, und noch zween andere kleine Könige, den Arabar und Usifer, welche ein anderes mit diesen verbundenes Volk anführten, und ihrem Beispiele folgten. Viduar folgte dem Sizai, und ihm Vitridur sein Sohn auf dem königlichen Sige der Markomannen.

370. Um das Jahr 370 beherrschte sie Gabin, als die Römer an dem linken Ufer der Donau, also selbst in Markomannien, Befestigungen errichteten, und mit römischen Besatzungen versehen. Darüber giengen die Markomannen und Quaden zu Rath, und befanden, daß sie sich diese Gewalt vom Halse schaffen, oder unterdrückt zu werden besorgen mußten. Sie mahnten demnach
durch

durch Abgeordnete den römischen Befehls- J. Ehr.
haber von dieser Neuerung ab, und droh-
ten Gewalt zu brauchen, wenn sich die Rö-
mer nicht jenseits dem Fluße halten würden.
Dieser gab den Gesandten gute Worte und
Hoffnungen, und lud durch sie den König
zu sich nach Karnunt ein, wo er zwar,
als er ohne Besorgniß einer Arglist dahin
kam, mit vieler Ehre aufgenommen, und
mit einem großen Gastmahle beehrt ward;
als er sich aber davon kaum in dem ihm
angewiesenen Gemache eingefunden hatte,
wurde er von einigen bestellten Römern
meuchelmörderisch umgebracht.

373.

Diesen Tod ihres Königs zu rächen,
zogen die Markomannen und Quaden aber-
mal mit einer großen Macht über die Do-
nau, und drangen bis in Illyrien und
Istrien, wo sie überall Grausamkeit und
Verheerungen ausübten. Aquileja selbst ge-
rathet beinahe in ihre Hände. Doch muß-
ten sie endlich dem wider sie anziehenden rö-
mischen Heere weichen, und kehrten, an der
ausgeübten Rache gesättiget, in ihre Sitze
zurück.

374.

Im folgenden Jahre vergalt Valenti-
nian der Kaiser Gleiches mit Gleichem, über-
zog das Land der Markomannen und Qua-
den, und verheerte alles, wo er hinkam.
Er gieng aber bei Anrückung des Winters
wieder über die Donau zurück, und nahm
zu Karnunt die um Friede bittenden Ab-
geordneten der Quaden und Sarmaten auf,

3. Chr. über deren Vertrag ihn ein Schlagfluß traf, und hinwegnahm.

Die Römer bekamen hierauf mit den Gothen zu thun, und Fridegild, der Markomannen König, vereinigte sich mit den erstern gegen ihre Feinde. Zwar giengen die Gothen nach einer den Römern beigebrachten Niederlage gerade gegen den Fridegild los, allein er schlug sie noch in Pannonien zurück, und erhielt dafür von beiden Kaisern, dem Valens und dem Gratian, den rühmlichen Titel eines beständigen Freundes des römischen Reiches.

376. Indessen daß Fridegild außer Markomannen siegte, und Ruhm erwarb, erregten zween quadische Fürsten einen Aufstand zu Hause, den der zurückkehrende sieghafte König nur mit vieler Mühe bezwang.

377. Er bestrafte darauf die Häupter der Aufrührer, und stellte im Lande vollkommenen Frieden her, den es durch mehrere Jahre genoß.

396. Nach ihm war seine Tochter, auch Fridegild genannt, Königin der Markomannen. Diese verlangte von dem großen Mayländer Bischof Ambros einige christliche Priester, und führte das Christenthum zuerst im Lande ein.

Unter dieser Königin, indem sie sich an die Römer hielt, hatten die noch unter ihrem Scepter stehenden Markomannen festen Frieden. Aber nicht alle Markomannen gehorchten ihr. Einige vereinigten sich vielmehr mit den Quaden und Sarmaten,
in

in deren Gesellschaft sie Feinde der Römer z. Ehr. blieben, und die römischen Provinzen verwüsten halfen. Andere schlugen sich zu den Vandalen, und zogen mit ihnen durch Deutschland und Gallien in das heutige Spanien, wo sie mit diesen ein Volk wurden. Noch andere vereinigten sich mit den Gothen, Gepiden, Sarmaten und Scyren, und unternahmen unter der Anführung Radegasts einen Zug mit einem Heere von 200,000 Mann in Italien. 405.

Die übrigen nach so vielen Ausziehenden sehr geschwächten im Lande gebliebenen Markomannen, und mit ihnen vereinigten Sarmaten, waren darauf viel zu ohnmächtig, der anrückenden Gewalt der Hunnen sich zu erwehren, und geriethen nach einigem Widerstande unter das Joch des Attila um das Jahr 444. 444.

Nach Attila's Tode warfen die Markomannen das Joch nochmal ab, und hatten mit den vereinigten Sarmaten den Chunemund zum König. Unter diesem führten sie mit dem bis an die Donau herrschenden Dacier König Ardarich einen glücklichen Krieg, und fielen nach dessen Endigung in Pannonien auf Raub aus. Aber kaum kamen sie mit einiger Beute zurück, so überfiel sie Valemir, der Ostrogothen König, schlug sie, und bekam den Chunemund selbst gefangen.

Es kam aber bald zu einem Vergleich, durch welchen Chunemund die Freiheit erhielt, und nochmal König ward.

J. Ehr.
461.

Doch vergaß er die Wohlthat seines Uiberwinders, überzog Pannonien abermal, und schlug den Valemir in einem Treffen, worin dieser selbst auf dem Plage blieb.

462.

Mit Raub beladen, kehrte Chunemund in sein Land zurück. Der Bruder und Nachfolger des erschlagenen Valomirs, Theodemir oder Ditmar, kam aber in folgendem Sommer mächtig über die Donau herüber, griff die Markomannen öfters an, und brachte ihnen, ob sie wohl von den Sarmaten starken Beistand erhalten hatten, zuletzt dennoch eine gänzliche Niederlage bei, ließ auch nicht eher ab, bis er das ganze Land verheert hatte.

Nochmal unterstanden sich die Besiegten gar im Winter über die gefrorene Donau ihre Feinde zu überziehen; aber sie wurden zurückgetrieben, und in ihr eigenes Land verfolgt, wo sie sich nur in den tiefen Gebirgen retteten.

Von dieser Zeit an ist von den Markomannen in der Geschichte keine Meldung mehr, und es ist wahrscheinlich, daß nach Chunemunds Tode die an Macht und Stärke Uiberlegnere mit ihren verbundenen Sarmaten das Reich für sich zu behaupten angefangen; die übrigen Markomannen aber sich entweder zu den Rugiern, die damals bei dem Einflusse der March in die Donau saßen; oder zu den Gerulern an dem Innflusse gewendet haben; zum Theil aber auch unter der Beherrschung der Sarmaten geblieben seyn mögen. Und dieses war das
Ende

Ende des markomannischen Reiches in J. Chr.
Mähren.

Nach dem Ende des markomannischen Reiches.

Gewiß ist es, daß nach Verlöschung des markomannischen Reiches auswärtige Völker, und zwar Sarmaten oder Slaven sich in diesem Lande niedergelassen, aber ungewiß, ob sie dasselbe bald allein für sich behauptet haben, und nicht etwa erst um das Jahr 526 den Herulern und Longobarden in den Besitz desselben gefolgt seyn.

Die Meinung, daß Babak, ein Sarmate, und Sohn des Dacier Königs Mithar, der erste slavische König um das Jahr 473 in Mähren gewesen, ist nicht zu behaupten, sondern wahrscheinlicher, daß nach dem Auszuge der hintereinander, einige Zeit im Lande wohnhaft gewesenen Heruler und Longobarden, die Slaven das von den wenigen übrigen alten Bewohnern nicht hinreichend bevölkerte Land bezogen, und darin eine Art von republikanischer Regierung eingerichtet haben.

Diese neue slavische Republik begriff das vormalige Land der Markomannen und Quaden von der Donau bis an die hercinischen

3 Chr. nischen Gebirge, an den Ursprung der Weichsel, und an die Karpatischen Berge, und war der Grund zu dem nachmal entstandenen slavisch-mährischen Reiche.

Ohne auf Erweiterung ihres Gebietes zu denken, trachteten die neuen Bewohner des Landes nur, in ihrem eingenommenen Eigenthume sicher zu bleiben; indessen die Gepiden von den Longobarden aus dem eingenommenen Dacien vertrieben, und nach dem Auszuge der Longobarden nach Italien, die Hunnen oder Awaren in Dacien und einem Theil Pannoniens mächtig wurden. Der größte Haufen dieses Volks zog sich aber nach und nach ostwärts, und um
620. das Ende des sechsten Jahrhunderts war es den verschiedenen slavischen Völkern leicht, diese drückende Nachbarn zu bändigen, und anstatt ihr Joch zu tragen, sie selbst darunter zu zwingen.

Die kroatischen oder farentanischen Slaven in dem heutigen Kroatien, Krain und Kärnten unter des Samos, eines Franken, Anführung waren die ersten, welche sich die Hunnen unterwürfig machten.
624. Dieser Samo ward nach diesem Siege von den Seinigen, die vorher keinen hatten, zum Könige angenommen, und beherrschte ein großes Volk.

Aber daß auch die mährischen Slaven unter seinem Gebote gestanden seyn sollten, wie einiger Meinung ist, scheint nicht wahrscheinlich, wohl aber, daß diese, mit jenen einerlei Abkunft, in genauem Bündnisse mit
Samo

Samo gestanden, ihr Gebiet auch ihrerseits 3. Chr. weiter ausgebreitet haben, und erst nach dem Beispiele ihrer unter dem Scepter eines weisen und tapfern Königs glücklich lebenden Bundesgenossen und Freunden ebenfalls einen König anzunehmen, und über sich zu dulden, bewogen worden seyn mögen.

Unter den slavischen Königen.

Maroth oder Marovod ist der erste König der mährischen Slaven, dessen die Geschichte um das Jahr 690 deutlich erwähnt. Er beherrschte ein sehr ausgebreitetes, blühendes, mächtiges Reich, welches nach einiger Meinung noch über die Theiße hinüber gereicht haben soll, und hatte seinen Sitz zu Vesprin, einer pannonischen Stadt, heute in Niederhungarn gelegen.

Maroth,
König.
690.

Nach dessen Tod folgte sein Sohn Swaroff in der Regierung. Zu seiner Zeit kamen die vormals von den Gepiden vertriebenen Hunnen wieder in sieben Heeren in Dacien herangezogen, und setzten sich in dem heutigen, von diesen siebenertei Heeren und Lägern sobenannten Siebenbürgen.

Swaroff,
König.
720.

730.

Der Vornehmste ihrer sieben Heerführer, Arpad, aus dem Geschlechte Artila's, bat den Swaroff einige Zeit hernach durch Abgeordnete um die Erlaubniß, einige wenig

nig

J. Ehr. nig bewohnte und ganz öde Gegenden mit seinen Sonnen zu beziehen, und übersandte ihm ein ausgerüstetes Reitpferd zum Geschenke. Kaum hatte Swatoff aber das Gesuch bewilliget, als alle sieben Heere angezogen kamen, und von dem Swatoff die Abtretung des ganzen Pannonien begehrten, welches ihre Vorfahrer mit dem Schwert erobert hatten. Dieser rüstete sich zwar zum Krieg; er fiel aber so unglücklich aus, daß er darüber ganz Niederpannonien verlor, und kümmerlich selbst in das heutige Mähren entkam.

Slavische Könige zu Wellehrad.

Hier richtete Swatoff zu Wellehrad an dem Marchflusse einen neuen königlichen Sitz auf, und ward der erste slavische König in Mähren zu Wellehrad.

Samos
mir,
König.
750.

Samomir, ein jüngerer Sohn Baruchs oder Boruchs, eines kärntnischen Slaven, war der Nachfolger des Swatoff, und zweiter König zu Wellehrad. Dieser erweiterte die Grenzen seines Reiches gegen die Sige der Sonnen bis an die Wag und den Granafluß, indessen diese mit den Bayern und Franken zu kriegen hatten.

Er

Er versuchte auch seine Waffen gegen die J. Ehr.
Slaven in Pohlen, um sie seinem Scep- 760.
ter zu unterwerfen, aber vergebens.

Dem Samomir folgte sein Sohn Sa- Samos-
moslaw. Pessina bringt auch Reginon, slaw,
Adelmus und Alimon an: Samoslaw habe König.
Karln dem Großen auf seinem Zuge gegen 791.
die Hunnen den Durchzug durch sein Land
versagt, und sey darauf von einem Theile
des an beiden Seiten der Donau herabzie-
henden fränkischen Heeres in der Stadt Wel-
lehrad belagert, und zur Ergebung auf die
Gnade Karls gezwungen worden. Diese
Meinung wollen doch andere durch das Still-
schweigen der fränkischen Geschichtschreiber
widerlegen, welche eine so herrliche That
ihres Königs nicht unangemerkt gelassen ha-
ben würden. Karl soll bei dieser Gelegen-
heit die Einführung des Christenthums in
Mähren zur wichtigsten Bedingniß gemacht
haben, unter welcher er dem Samoslaw
den Frieden zugestanden hat.

Unter diesem Samoslaw erfolgte der er- 793.
ste Einfall der Mährer in Böhmen. Die 794.
in den Gebirgen noch vorhandenen Ueber-
bleibsel der Hermunduren und Markoman-
nen standen den mährischen Slaven bei.
Sie drangen erst bis Raurzim, belagerten
diese Stadt, und bekamen sie von dem dor-
tigen Herzoge Horzeslaw auf Bedingnisse
ein, die sie nicht hielten, indem sie den Ho-
rzeslaw der Augen beraubten. Sie zogen
von dannen bis an Prag, wurden aber
von den Böhmen sehr übel empfangen, und
fa-

3. Ehr. kamen nach einer erlittenen großen Niederlage zurück.

Hormi-
dor,
König.

Hormidor war der vierte König zu Bellehrad. Unter diesem dauerten die wechselseitigen Einfälle der Mährer in Böhmen, und der Böhmen in Mähren fort. Jene erbauten zu Bedeckung ihres Landes die Stadt Tzaslau, und diese die Stadt Tglau und das Schloß Lipnik an den Grenzen. Aber ungeachtet dieser angelegten Festungen drangen die Böhmen, nachdem sie die Mährer vorher geschlagen, und darauf das Schloß Lipnik eingenommen hatten, bis mitten in das Land, und verheerten die ganze Gegend zwischen den Wässern Tgla und Schwarza. Jedoch ward in Kurzem ein Friede zwischen beiden Völkern hergestellt.

805. Unter der Regierung dieses Königs, und wenn nicht eher, doch gewiß zu gleicher Zeit mit den Böhmen, erkannten auch die Mährer die Macht Karls des Großen. Hormi-

811. midor starb im Jahre 811.

Mogemir,
König.

Mogemir, sein Nachfolger, schloß mit dem Kaiser Ludwig einen Freundschaftsbund, und gestattete auf Begehren dieses Kaisers die Verkündigung des Evangeliums in seinem Reiche. Hirolph, Erzbischof zu Lorch, und Rathfred, Bischof zu Saviana (dem heutigen Wien) gebrauchten sich der Bewilligung dazu; und man hält dafür, daß Mogemir selbst die Taufe angenommen habe.

Er führte erst Krieg mit den Hungarn, dann mit den Pohlen, denen er Krakau ab-

abdrang. Da sich aber diese versammelten, J. Chr. und ihn in einem Treffen schlugen, so gab er ihnen das Eroberte wieder zurück.

Brynno (*) war zur Zeit Mogenirs Beherrscher einiger Theile von Mähren, und zwar um die Gegend von Neutra in dem heutigen Ungarn, und um Brünn, für welcher Stadt Erbauer er von einigen gehalten wird. Dieser ward von den Seinigen vertrieben, lebte jenseits der Donau in dem Städtchen Traismauer neun Jahre lang als ein Verbannter, kam aber endlich doch nochmal zur Beherrschung eines Stück Landes unter den Karentanischen Slawen. 837. 848.

Rastislaw oder Radislaw folgte dem Mogenir um das Jahr 842. Er war der Sohn Letewits, eines Bruders des Mogenir, der einen Theil Pannoniens und Illyriens, besonders aber das Land zwischen der Sau und Drau beherrscht, und schwere Kriege mit den Deutschen geführt hatte; und war, nachdem sein Vater von seinen Feinden besiegt, und seines Landes beraubt worden. R a d i s l a w , König. 842.

(*) Pessina läßt Mogenirn, den wir jetzt vor uns haben, den ersten dieses Namens heißen, und den Brynno, seinen Nachfolger, als König sehn; nach dessen Verjagung aber diesem einen zweiten Mogenir auf den königlichen Sitz folgen. Die Meinung scheint aber glaubwürdiger: daß Brynno nur einen Theil Mährenlandes unter sich gehabt habe; der Mogenir aber, den die Geschichte nach der Vertreibung des Brynno als König anführet, noch immer ebenderselbe sey, der gleich dem Formidor gefolget ist.

3. Chr. worden, schon um das Jahr 823 zu dem Mogemir entflohen.

Er schloß bald nach dem Antritte der Regierung mit den Hungarn und Dalmaten ein Bündniß, griff die Deutschen an, bemächtigte sich Oesterreichs, und bedrohte Bayern.

844. Aber Ludwig der Deutsche schlug zuerst den Gestimul, König der Dalmatier, in einem Treffen, worin dieser selbst auf dem Platze blieb, und warf darauf auch die Nähler aus Oesterreich hinaus, denen er auf dem Fuß in ihr Land nachzog. Radislaw floh in den östlichen Theil seines Reichs, bewarb sich um neue Hilfe, die er auch von den Hungarn und Pohlen erhielt; und brachte, während die Deutschen den Winter unthätig vorbeistreichen ließen, abermal ein Heer zusammen. Ludwig hatte inzwischen zwar das Land verheeret, gewährte aber dem Radislaw, dessen neue Macht er vielleicht scheute, der es aber selbst auch nicht auf ein Treffen ankommen lassen wollte, dennoch den Frieden. Nach einiger Meinung war eine der Bedingungen derselben, daß Radislaw sich taufen lassen sollte.

855. Der Zwist zwischen Ludwig dem Deutschen und den Söhnen Lothars des Kaisers schien dem Radislaw eine gute Gelegenheit zu seyn, einen Theil Oberpannoniens wieder an sich zu bringen. Er fiel in dieser Absicht in Oesterreich ein, und die Hungarn und Pohlen standen ihm wieder bei. Doch trieb ihn Ludwig bald wieder zurück,
und

und kam nochmal in Mähren herein, wo J. Chr. er zwar große Verheerungen anrichtete, aber auch, ohne sich an ein festes Ort oder ein Treffen zu wagen, in Oesterreich zurückgieng.

Kadislaw nahm hierauf den Slawata, einen von Ludwig aus Böhmen vertriebenen Herzog zu Satz, in seinen Schutz, und schloß, um sich gegen die Deutschen in Verfassung zu setzen, mit dem damals schon christlichen Könige der Bulgaren, Michael, und den Herzogen in Pohlen und Keußen ein Bündniß gegen sie. Karlmann, Ludwigs Sohn, zog dann mit einem deutschen Heere auf den Kadislaw los; kam, da er es mit Gewalt nicht konnte, endlich mit List über die Donau, und lieferte seinem Feind ein Treffen, das nur die Nacht unterbrach, und worin beide Heere sehr viel verloren, keines aber siegte. Ein Stillstand folgte darauf: bald aber machte Hunger und Pest dem ganzen Krieg ein Ende, und die Deutschen giengen in Oesterreich zurück.

Um diese Zeit kamen Cyrill und Methodius aus dem Orient, taufte den König samt den meisten Großen des Reichs, und führten das Christenthum im ganzen Lande ein. Sie errichteten den bischöflichen Sitz zu Wellehrad im Jahre 861.

861.

Im Jahre 863 begann der unruhige Kadislaw den Krieg abermal, und fiel mit seinen Bundesverwandten, den Bulgaren, in Oesterreich aus. Karlmann zog nochmals gegen diese Feinde, und trieb sie über die

863.

3. Chr. Donau: aber er selbst setzte nicht darüber, sondern es kam zu Friedenshandlungen, die doch wegen zu unmäßiger Forderung des Radislaw, der ganz Oberpannonien abgetreten haben wollte, nicht zu Stande kamen.

864. In folgendem Jahre kam Ludwig der Deutsche selbst mit zwei großen Heeren wider den Radislaw angezogen, denen dieser nicht gewachsen war. Er verließ Wellehrad, und zog seinen Feinden bis Kofel entgegen, in welchen Ort er sich warf, und wo er sich zur äußersten Gegenwehr fertig machte.

Er that sie auch, und bewog den Ludwig, ihm einen Frieden zuzustehen, worin unter andern bedungen ward, daß die Deutschen an dem linken Ufer der Donau zwei Festungen zu errichten befragt seyn sollen.

Hierauf zog Ludwig ab, nachdem er den Bau dieser Festungen vorgekehrt hatte, welche nach einiger Meinung die heutigen Städte Stein und Korneuburg seyn sollen.

Im nämlichen Jahre kam Borzowog, der Böhmen Herzog, an des Radislaw's Hof, und nahm mit seinem Geleite die Taufe an, worauf das Christenthum auch in Böhmen eingeführt ward.

868. Im Jahre 868 nahm Radislaw den Swatopluk, einen Sohn seines Bruders Bogislaw, zum Nachfolger und Reichshelfen an, und brachte einen neuen Bund mit den Böhmen und Soraben zu Stand, mit deren Beistand er einen neuen Versuch gegen die neuerbauten Städte der Deutschen an der Donau machte. Dieses war die Lösung

sung zu einem für Mähren sehr verderblichen J. Chr. Kriege. Ludwig sandte seine drei Söhne gegen diese drei Feinde, und Karl, der dritte aus ihnen, kam mit zwei Heeren gegen die Mährer in Oesterreich angezogen. Diese, zu denen Gundaker, ein Herzog der Kärntner, von der Seite Ludwigs übergegangen war, belagerten anfänglich die Stadt Tulln, und verheerten ganz Oesterreich. Bald kamen aber dem Karl mehrere Völker aus Frankreich und Bayern zu Hilfe, und die Mährer wurden zweimal hintereinander geschlagen. Radislaw hob nach diesem Verluste die Belagerung von Tulln auf, und zog in Mähren zurück, wo ihn bald ein neuer Feind, der mit den Böhmen und Soraben fertig gewordene Karlmann mit einem frischen Heere angriff. Es kam zu einem Treffen, worin zwar die von dem Gundaker und dem Odrzifaus (*) angeführten Mährer heldenmüthig fochten, am Ende aber dennoch eine Niederlage erlitten,

C 3

und

(*) Odrzifaus war ein edler tapferer Mann, der diesen Beinamen, welcher in slawischer Sprache so viel als Bartausräuber heißt, dafür erhielt, daß er an dem Hofe des Königs einem stolzen riesenartigen Griechen oder Bulgaren, der Jedermann zum Kampfe ausforderte, mit einem Streiche die obere Lippe samt dem Barte ausschlug. Von diesem Helden stammten alle Geschlechter ab, welche einen Pfeil in Wappen führen, nämlich die Krawarze, die Sedlnitzky von Choltitz, die Daubrawicze in Mähren, und mehrere andere in Böhmen und Pohlen.

3. Ehr. und der tapfere Gundacker selbst todt auf dem Plage blieb.

Die in die Wälder entflohenen Mährer traten bei Heranrückung Swatopluk's mit frischem Volke wieder hervor, und waren kühn genug, die Deutschen in ihrem festen Lager anzugreifen, das sie nach langem Widerstande auch wirklich erstiegen, zerstörten, und die geschlagenen Deutschen zerstreuten.

Karlmann war aber bald wieder mit einem neuen Heere da, dem der vom Siege stolze Swatopluk muthig entgegen zog. Doch bald wählte er ein festes Lager. Karlmann umgieng es aber, und brach in das Land ein.

Von der andern Seite kam auch Karl aus Oesterreich verstärkt heran, und trieb die ihm vom Radislaw entgegen geführten Mährer vor sich hin. Swatopluk, von zwei Seiten gedrängt, gieng zuerst auf Karlmann los, und bald waren beide Heere aneinander. Das Treffen des ersten Tages blieb unentschieden, aber das bald darauf folgende endigte sich mit der Flucht Swatopluk's und der Niederlage der Seinigen.

Mähren schien bei diesen Umständen schon verloren. Doch bemühten sich Radislaw und Swatopluk die Ihrigen nochmals zu sammeln, und eine eben heranrückende Hilfe von Ungarn, Pohlen und Keußen machte sie den Deutschen von neuem so fürchtbar, daß diese sich eilends in Oesterreich zurück zogen.

Das

Das von den Feinden zwar befreite aber J. Ehr. auch ganz verheerte Land plagte hierauf eine große Hungersnoth. Die Vornehmern im Reiche riethen zum Frieden an, denen Swatopluk befiel; aber Radislaw wollte Krieg. Es kam zu ersterem, und Swatopluk selbst mit Odrzifaus und Hostierad waren die Abgeordneten zu den Deutschen, um den Frieden zu suchen.

Während der Abwesenheit Swatopluks 869. machten einige Höflinge dem alten argwöhnischen Radislaw die Treue dieses seines Gehilfen und Neffen verdächtig, und dieser fand rathsam, zu Karlmannen in Oesterreich zu entfliehen. Radislaw kam folgendes Jahr durch Verrath, woran wahrscheinlich auch Swatopluk Theil hatte, in Karlmanns Hände, der ihn seinem Vater Ludwig zusandte. Dieser ließ ihn der Augen berauben, und in das Kloster zu St. Emmeran in Regensburg einsperren, wo er in folgendem Jahre starb. 871. Von ihm ist die heute in Oesterreich an der mährischen Grenze gelegene, in den damaligen Zeiten unter dem Namen ihres Stifters Radislaw bekannt gewesene Stadt Rötz erbauet worden.

Swatopluk, der vorletzte König, nahm sich hierauf des Reichs an, und erneuerte die Bündnisse mit den Böhmen, Pohlen und Keußen. Karlmann, damit unzufrieden, forderte ihn zu sich, nahm ihn auch, ungeachtet aller Versicherung der Treue, bei seiner Erscheinung gefänglich an, und sandte ihn ebenfalls dem Ludwig nach Regensburg zu.

Swatopluk,
König.

3. Chr. Die Mährer hierüber entrüstet, wählten sich in der Hize, in der Person Slawimirs, eines Priesters, der diese Würde lange nicht annehmen wollte, ein neues Haupt, riefen ihre Bundesgenossen um Hilfe an, und beschloßen, die ihrem König erwiesene Unbill zu rächen. Sie waren auch wirklich schon gegen Karlmann angezogen, und von diesem zurückgewiesen worden, als Ludwig den Swatopluk anführte, für unschuldig erkannte, und in sein Reich zurück kehren ließ.

Dieser, dem Karlmanns Beleidigung näher als Ludwigs Wohlthat am Herzen lag, bediente sich zur Rache der List, daß er vom Karlmann das Heer wider den Slawimir unter dem Vorwande, diesem mit selbst das Reich, dessen er sich angemacht hatte, abzubringen, anzuführen begehrte; denn als er es erhielt, so lieferte er dasselbe den mit ihm verstandenen Mährern in die Hände, und diese nahmen ihn gleich wieder als ihren König an.

872. Im Jahre 872 sandte Ludwig ein aus Sachsen und Thüringern bestehendes deutsches Heer durch das Land der Soraben in Mähren, welches aber kaum ins Land kam, als es mit einer großen Niederlage heimgeschickt ward. Und Karlmann, der zugleich von der Seite Oesterreichs mit einem andern Heere einbrang, auch eine Strecke Landes verwüstet hatte, ward gleich darauf eben nachdrücklich zurückgewiesen. Swatopluk unternahm darauf sogar noch die Be-
lage:

lagerung von Korneuburg, mußte sie aber J. Ehr. bald aufheben.

Im folgenden Jahre brach Karlmann 873. wieder in Mähren ein, lieferte dem Swatopluk ein Treffen, in welchem kein Theil siegte; und kehrte, da die Böhmen den Mähren zur Hilfe erschienen, auch bald wieder zurück. Mit diesem erhaltenen Beistande griff Swatopluk selbst Karlmanns Lager an, ohne es zu überwältigen, und kehrte zurück, um die an dem Wagfluße eingefallenen Hungarn abzutreiben, welche er aus dem Lande hinaus schlug. Darauf ward er von dem Karlmann im Lager angefallen, und fieng nach diesem an, Friedenshandlungen zu pflegen; brach sie aber ab, und lieferte den Deutschen ein Treffen, worin diese erst das Kürzere zogen, am Ende aber doch Ueberwinder blieben. Nach allem diesen suchte Swatopluk den Frieden im Ernste an, und erhielt ihn.

Mähren genoß dessen einige Jahre lang, 877. während welchen Swatopluk aber doch an den Kriegen zwischen den deutschen Fürsten dadurch Theil nahm, daß er dem Karlmann 880. Beistand leistete. Da dieser aber starb, that 884. Swatopluk einen Einfall in Oesterreich, und verwüstete dieses Land größtentheils. Er hatte auch das Glück, den Frieden bestätigt zu erhalten, ohne seinen Einfall an Mähren gerächt zu sehen. 887.

Aber ein Einfall des Nstibog, Herzogs zu Baurzim in Böhmen, unterbrach die Ruhe im Lande selbst; welcher gleichwohl
E 5 bald

3. Chr. bald zurückgeschlagen ward, und sein Unternehmen dadurch büßte, daß die Mährer einen großen Theil seines Landes verheerten.

888. **Nstibog** kam aber in folgendem Jahre wieder: und ob zwar ein Theil seiner Völker unter dem **Chrud**, dem Erbauer der Stadt **Chrudin**, von dem Anführer der Mährer **Nosilaw** geschlagen ward, so suchte doch **Nstibog** selbst das Hauptheer derselben auf, und brachte demselben bald darauf eine noch stärkere Niederlage bei.

Der Sieger ließ zum Andenken seines Sieges das noch heute sobenannte Dorf **Boganzow** anlegen, und gieng bald darauf, da er den Mährern eine Hilfe zukommen sah, mit selben einen Frieden ein. Auch die **Hungarn** unternahmen um diese Zeit einen Einfall in das Land; doch giengen sie auch bald wieder zurück, und **Swatopluk** ließ zu ihrer Einschränkung einige Festungen an dem **Wagflusse** anlegen.

892. Um das Jahr 892 kam es zu einem neuen verderblichen Kriege zwischen dem Kaiser **Arnulph** und dem **Swatopluk**, der jenes Schwester zur Gemahlin hatte. Die angegebene Ursache war, daß **Swatopluk** dem Kaiser den schuldigen Tribut verweigerte, und dem morgenländischen Kaiser mehr als dem Deutschen anhängte. Indessen mögen deren wohl mehrere gewesen seyn. Der Hergang und Ausschlag derselben war folgender: **Arnolph** überzog den **Swatopluk** in seinem Lande, und war in dem ersten Treffen, worin **Mogemir**, der ältere vor der Ehe gezeugte

zeugte Sohn des Swatopluk viele Tapferkeit bewies, beinahe überwunden.

Doch hatte auch Swatopluk keinen Sieg gewonnen; und da Arnolph seinem Feinde auch die Hungarn auf den Hals gehetzt hatte, so konnte Swatopluk, obgleich Nogemir diese bald mit einer harten Niederlage zurück wies, dennoch vor zween so mächtigen Feinden sich kaum erwehren, und suchte bei den benachbarten slavischen Fürsten Beistand, den er auch von den Böhmen, Pohlen und Soraben erhielt.

Er sandte dann den Nogemir an die 893.
Grenze von Hungarn, und führte das gegen die Deutschen bestimmte Heer selbst an, mit denen er bald in ein scharfes Treffen gerieth, das die Nacht unterbrach, ehe ein Theil gesiegt hatte. Ein darauf beliebter Stillstand von wenigen Tagen gab dem Nogemir Zeit, seinem Vater zu Hilfe zu eilen, worauf die Deutschen zurück zogen, und von den Mähren verfolgt wurden. Aber ein neuer Einfall einer großen hungarischen Macht änderte die gute Gestalt der Sache. Im ersten Anfälle trieb sie Nogemir zwar in etwas zurück; doch in einem mit dem ganzen Haufen der Feinde mehr verwegen als vorsichtig gewagten Treffen ward er, ungeachtet seiner und seines Heeres Tapferkeit, in die Flucht geschlagen. Die Hungarn kamen hierauf bis über die March herüber, und die Oesterreicher drangen bis Rötz vor, welches sie belagerten; so, daß sich Swatopluk nur in den festen Orten Wellehrad, Brünn,

44 Slawische Könige in Wellehrad.

3. Chr. Brunn, Kostel, Göding, Auspitz, Röß, und Jamniz noch halten konnte. Das ganze offene Land ward von den Hungarn verheeret; auch wurden sie den in der Stadt Wellehrad eingeschlossenen und hart belagerten Swatopluk zur Ergebung gezwungen haben, wenn ein Einfall der Bulgaren in Hungarn diese barbarischen Feinde nicht genöthiget hätte, die Belagerung aufzuheben, und ihrem eigenen Lande zur Rettung zuzueilen.

Swatopluk suchte hierauf sowohl bei dem noch immer vor Röß liegenden Markgrafen von Oesterreich als auch beim Kaiser Arnulph um Frieden an, und erlangte ihn auf die Bedingungen: daß er den nahe an der Donau gelegenen Theil seines Reiches abtreten, den Tribut, den er bis dahin nicht gab, zu entrichten sich verbinden, und seinen Sohn Swatobog dem Arnulph zum Unterpfande der Erfüllung seines Versprechens übergeben mußte. Er genoß dieses Friedens nicht lang, sondern starb von Krankheit, Alter und Verdruß über den nachtheiligen Frieden (weder in einer Wüste, weder in einem Treffen gegen die Hungarn, wie einiger Meinung ist, sondern) eines natürlichen Todes.

Nach des Swatopluks Tod entstand über der Wahl eines neuen Königs zwischen den Großen des Reichs Zwiespalt. (*) Einige wähl-

(*) Mähren war kein Erb- sondern ein bloßes Wahlreich, und es stand bei den Großen des Landes

wählten von den zweien hinterlassenen Söhnen des Königs den vor der Ehe gezeugten tapfern, tugendhaften und beliebten Nogemir; andere den ehelichen, aber nur etwa zwölfjährigen Swatobog. Der Letztere be-
 hauptete es, weil der Markgraf zu Oesterreich und Arnulph, seiner Mutter Bruder, für ihn waren; und beide diese seine Verwandten kamen selbst auf Wellehrad, um ihn auf den Thron zu setzen. Der bescheidene Nogemir begnügte sich an einem ihm zugeworfenen Landesantheile an dem Wagflusse, und ließ es auch geschehen, daß nicht er, sondern der Erzbischof Method Reichsverwalter während der Minderjährigkeit des Königs war. So war Mähren zwei Jahre lang ruhig, nach deren Verlauf die ehemaligen Wähler Nogemirs, mit der Reichsverweisung unzufrieden, Unruß erregten. 827.
 Zwar legte der Erzbischof die Verwaltung von sich, und Arnulph stellte wieder Ruhe her, indem er den jungen König zur Selbstregierung anwies. Aber dieser hieng bloß seinen Lüsten und den ausgelassensten Leuten seines Hofes an, ohne die geringste Sorge auf die Regierung des Landes zu wenden, und weder des Kaisers noch des Erzbischofs Erinnerungen brachten ihn auf bessere Wege.

In

Landes, sich frei einen König wo immer her zu wählen; doch trugen sie bei dieser Freiheit Rücksicht auf das Geschlecht ihrer vorigen Könige.

3. Chr.
898.

Im folgenden Jahre zerfiel er mit dem Nogemir, wodurch ein einheimischer Krieg entstand. Dem beliebten und tapfern Nogemir war es ein Leichtes, den leichtsinnigen schon verabscheuten König bis an seine Stadt zu drängen; und diese selbst samt den König bekam er bald durch Verrath in seine Gewalt. Aber Arnulph söhnte beide Brüder mit einander aus, und setzte den Swatobog nochmals ein, der sich dann der Weisung des Erzbischofs eine Zeitlang folgsamer überließ.

899.

Arnulph war kaum gestorben, so thaten die Hungarn einen abermaligen Einfall in Mähren in das Gebiet Nogemirs, der sie aber mit Hilfe einiger ihm von dem Swatobog zugesandten Haufen mit einer ihnen beigebrachten Niederlage empfieng, und nach Hause wies.

900.

Nach Zurückschlagung dieser Feinde besam Mähren mit den Bayern und Oesterreichern zu thun, denen sich auch ein Theil der Böhmen beigezogen hatte, die aber Nogemir ganz leicht ohne Treffen zurückzukehren zwang. Die Veranlassung zu diesem kleinen Kriege war die Forderung des Salzburger Erzbischofs, daß die Kirche zu Wellehrad ihm unterstehen solle.

902.

Wichtiger in seinen Folgen und heftiger war der neue Krieg mit den Hungarn. Diese kamen aus Italien zurück, überzogen Mähren mit ihren ungeheuren Haufen, und machten es, so weit sie reichten, zur Wüste.

Noger

Mogemir wagte wider den Rath seiner J. Ehr. Unterbefehlshaber ein Treffen, welches das Reich auf die Spitze setzte, und verlor es samt seinem Leben. Nach dem Tode dieses Helden, der Stütze des mährischen Reichs, fieng es nicht nur an zu sinken, sondern fiel bald ganz.

Die Hungarn verwüsteten das ganze Land um die Wag und um den Einfluß der March in die Donau. Aber sie verstanden nicht den Sieg recht zu nützen, sonst würde es ihnen in dem ersten Schrecken des Landes über Mogemirs Tod ein Leichtes gewesen seyn, auch über die March zu kommen, und es ganz in ihre Gewalt zu bringen. Sie ließen der Hilfe aus Böhmen und Pohlen Zeit heranzukommen, und wurden in Kurzem bis an ihre Grenzen zurückgedrängt. Doch rüsteten sie sich den Winter über nur zu einem noch heftigeren Anfall, und führten ihn aus. Sie kamen wieder, mächtiger als im vorigen Jahre, schlugen das Heer Swatobogs, und belagerten den unglücklichen König in seiner Residenz zu Wellehrad, von wannen er den Grausamkeiten, welche die Feinde an den Seinigen ausübten, zu ohnmächtig ihnen zu helfen, zusehen mußte. Lange Belagerung war aber der Hungarn Sache nicht. Von der tapfern und muthigen Vertheidigung der Stadt abgeschreckt, gaben sie solche auf, und setzten ihre Verheerungen nur in dem wehrlosen Lande fort.

903.

Swatobog

3. Chr. Swatobog wußte kein anderes Mittel, dieses zu retten, und seiner Feinde los zu werden, als den Frieden, den er von ihnen bat, und auf die harten Bedingungen erhielt, daß er ihnen den Wagfluß samt seinen rechten Ufern und den daran liegenden Städten und Schlössern abtreten, und einen jährlichen Tribut versprechen mußte.

Dieser Unfall im Kriege machte keinen Eindruck auf den unglücklichen König. Er wies so leichtsinnig als ehedem allen guten Rath von sich, warf den frommen Erzbischof Method aus dem Pallaste hinaus, hieng sich an böse Rathgeber und Gesellschafter, und erlaubte sich alle Ausgelassenheit und Laster, worunter auch Grausamkeit, Ungerechtigkeit und Gottlosigkeit waren. Noch unterstand er sich selbst den Despotenreichern das ihnen zuständige Gebiet diesseits der Donau mit den Waffen abzunehmen zu wollen, und griff es an. Dieser Uebermuth, der allgemeine Haß seines eigenen Volkes sowohl als aller Nachbarn zog ihn dann den doppelten Bann, von Rom und vom Kaiser aus zu, welcher letzterer das unglückliche Reich Mähren dem ersten besten, der es an sich reißen würde, Preis erklärte. Die Hungarn, Pohlen und Deutschen säumten nicht, dieser Einladung zu folgen. Den Erstern lieferte Swatobog noch ein Treisfen, das er verlor. Nach der gemeinsten Meinung fiel er aber nicht selbst in der Schlacht, sondern entfloh, verließ sein ehemaliges Reich, und soll noch lange Jahre als

als Eremit in einer tiefen Wüste unerkannt J. Ehr.
gelebt haben. Dieses war das Ende des 908.
mährisch = slavischen Königreiches.

Nach dem Untergange des mährisch- slavischen Reiches.

Das aus der Mitte Deutschlands nach 908.
dem dreitägigen Treffen bei Augsburg
zurückkehrende zahlreiche hungarische Heer-
nahm seinen Rückzug durch das seines Kö-
nigs beraubte Mährenland, und verheerte
und raubte noch aus, was übrig war. Zwar
trieben es die fast zur Verzweiflung gebrach-
ten Einwohner mit Hilfe eines von den Poh-
len und Böhmen erhaltenen Beistandes über
die March hinüber; aber sie mußten sich
auch den ihnen von dem mit Raube belade-
nen schon gleichsam gesättigten Feinde ange-
tragenen harten Frieden gefallen lassen, kraft
desselben die Ungarn das, was sie besaßen,
nämlich die ganze Strecke von der Wag an
bis zum Ausflusse der March in die Do-
nau, und das meiste übrige jenseits der
March behielten.

3. Chr.

Unter den Herzogen und Königen in Böhmen.

Mähren beschloß, sich einen neuen König zu wählen, aber seine Großen waren in der Wahl uneinig.

Ein Theil erkohr den Wratislaw, Herzog in Böhmen, ein anderer den Rapold, des Arnulph jüngern Sohn, ein dritter einen aus dem Mittel der Großen des Landes; und bald wäre es darüber zu einem innerlichen Kriege gekommen. Endlich unterwarfen sie sich einmüthig dem Wratislaw, der mit einem Heere in das Land kam, die schon wieder auf dem Hereinzuge begriffenen Hungarn zurückwies, und um einen neuen Frieden zu bitten zwang.

Wratislaw I.
Herzog.

916.

Diese schrecklichen Nachbarn kamen aber in einigen Jahren in der Rückkehr von einem in Bayern vorgehabten Zuge abermal in Mähren. Das arme Land, ohne Beistand, konnte sie nicht anders los werden, als durch Gättigung mit Golde, dessen es ihnen so viel zustellte, als es nur aufbringen konnte, und noch mehr an vergrößertem jährlichen Tribute zu zahlen sich verpflichtete.

Um diese Zeit starb Wratislaw, und Mähren, das sich von seiner zur Regentin Böh-

Böhmens bestellten Wittwe Drahomira und J. Chr. dem unmündigen Herzoge Wenzl wenig Unterstützung versprach, unterwarf sich dem Drago-
 Kaiser Konrad, der damals wider den Ar. mira,
 nulpf, den Sohn des von den Hungarn Regentin.
 erschlagenen Leopolds von Oesterreich, in Wenzl I.
 Bayern zu Felde lag, und dem Lande Mäh- Herzog.
 ren auf eine kurze Zeit den Grafen Burghard von Buchhorn zu einem Markgrafen setzte.

Während daß die Hungarn in den nächst-
 gefolgten Jahren in Italien, und dann in
 einigen deutschen Provinzen kriegten, worüber sie endlich bei Mersburg, vom Kaiser
 Heinrich I. dem Vogler, Konrads Nach-
 folger, mit einer schrecklichen Niederlage
 heimgeschickt wurden, genoß Mähren einer
 nothwendigen Ruhe. Wenzl, der heilige
 Herzog in Böhmen, erhielt das Land end-
 lich vom Kaiser Heinrich, nach einiger Mei-
 nung um das Jahr 923, nach anderer, und
 zwar der mehreren, erst 935, unter dessen 935.
 Schutz und sanfter Regierung es sich von
 den erlittenen Drangsalen einigermaßen erholte.

Aber nicht lang genoß es seines guten
 und frommen Fürstens. Er fiel durch Neu- 938.
 helmord von der Hand Boleslaws seines
 Bruders, der nach ihm Herzog in Böhmen,
 von den Mähren aber dieser That wegen
 verabscheuet ward. Sie fielen von den Böh-
 men ab, und wählten sich einmüthig den Ol-
 gus, (*) einen reußischen Fürsten, und Bru-
 der

D 2

(*) Dieser Olgus wird für den Stammvater des
 uralten Geschlechts der jetzigen Grafen von Zie-
 sorin gehalten.

3. Chr. der Jaropolsk, Herzogens zu Kiow, zu ihrem Könige, und setzten ihn auf den alten königlichen Stuhl zu Wellehrad.

Bolcslaw, mit dem Zuname der Grausame, war um diese Zeit mit Kaiser Otto dem Großen in Krieg gerathen, und dieser war ihm zu schwer, als daß er den Abfall der Mährer hätte hindern können.

947. Olgus saß also einige Jahre ruhig auf dem Throne, aber nur wenige; denn Toxis, ein Herzog der Hungarn, nachdem er mit einem ungeheuren Schwarm der Seinigen die Länder Bayern, Schwaben, Franken, und jenseits des Rheins Elfaß, Burgund und Gallien überschwemmt hatte, und über Italien, wo ihn Berengar, der angemessene König, mit Geld zufrieden stellte, zurückkam: fiel in Mähren ein, und überwand das ihn an der March erwartende, mit Pohlen und Keußen verstärkte Heer in einer ordentlichen Schlacht, aus welcher Olgus kaum entran, und das ganze Land, außer einen Theil des Gebirges gegen Norden und einigen festen Bergschlössern gerieth in die Gewalt der Hungarn. Zwar sammelte Olgus nach einiger Zeit wieder ein
949. neues Heer, versuchte mit solchem Wellehrad wieder zu erobern, und wagte ein nochmaliges Treffen. Aber er war nicht glücklicher, als zweien Jahre vorher, erlitt eine gänzliche Niederlage, und entkam zum zweitenmal kümmerlich. Er wandte sich in Pohlen, um neue Hilfe von dannen aufzubringen, aber er starb daselbst in Kurzem darauf.

Mäh-

Mähren blieb hierauf eine Zeitlang in J. Chr. der Gewalt der Hungarn und ihres neuen Herzogs Sichan, in deren Gemeinschaft die Mährer selbst verschiedene glückliche Einfälle in Böhmen thaten. Sie schlugen insonderheit den Boleslaw, als er sich ihnen entgegen stellte, und drangen bis an die Elbe, und die Hungarn dachten schon, ganz Böhmen unterjocht zu haben, als Boleslaw mit erhaltener Hilfe aus Sachsen und der Lausitz ihnen nochmal entgegen kam, und sie bis an die Thore von Wetzlar, welchen Ort die Hungarn um die Zeit erst angelegt hatten, zurücktrieb, wo er ihnen eine gänzliche Niederlage beibrachte; worauf er die übrigen auch ganz aus dem Lande trieb. 956.

Boleslaw verfolgte seinen Sieg, und brachte in Kurzem das ganze Land Mähren zwischen der Taya und Schwarza theils durch Waffen, theils durch Ergebung, und nach und nach auch die Gegend an der March samt den Städten Wellehrad und Kostel, diese beide zwar ganz verheeret, in seine Gewalt. (*) 960.

Bald darauf trachteten die Pohlen, noch nicht zufrieden, daß sie ohnedem schon das heutige Herzogthum Oppeln und das übrige Oberschlesien von dem mährischen Reiche 967.

D 3

an

(*) Boleslaw I. starb nach der Chronik des Kosmas im Jahre 967, dem 58ten seines Alters, und 36ten der Regierung.

J. Chr. an sich gerissen hatten, ihr Gebiet bis gegen Odmütz zu erweitern. Miecziſlaw, ihr Herzog, der die Dambrowka, eine Tochter Boleslavs, zur Ehe hatte, und ein Chriſt ward, unternahm es, nach dem Tode ſeines Schwiegervaters das Land ſeinem Schwager, dem jüngern Boleslaw II. abzubringen, während dem dieſer mit Kaiſer Otto II. in Krieg verwickelt war.

Da aber immitteltſt Dambrowka ſtarb, und die Mährer die Pohlen verabscheuten, ſich alſo gern den Böhmen unterwarfen; ſo wurden dieſe wieder hinausgetrieben, und die Böhmen mit den Mähren verſolgt ihren Sieg ſo weit, daß ſie gar bis in Pohlen eindringen, und Krakau ſelbſt erobern. Boleslaw II. ſtarb im Jahre 999, und hinterließ die Söhne Boleslaw, Jaromir und Ulrich.

Boleslaw
III.
Herzog.

Boleslaw III. wird von den Geſchichtſchreibern mit dem Beinamen der geizige, der faule, der Kothkopf und der blinde belegt. Er ließ den Bruder Jaromir gleich beim Antritte der Regierung entmannen, und Ulrichen beinahe im Bade ertränken. Dadurch lud er ſich den Haß der Böhmen auf, und da er auch ſeine Länder gegen die Pohlen zu ſchützen vernachläßigte, ſo verſtießen ſie ihn. Er floh zu Boleslaw Chobry, dem Herzoge in Pohlen, der ihn zwar dieſesmal wieder in Böhmen einſetzte, aber ihn auch, da er neuer Grausamkeiten wegen nochmal vertrieben wurde, und auf ſeine Einladung auch nochmal dahin kam, treu-
los

los blenden, und sein Gefolge ermorden J. Ehr.
ließ. Er lebte noch ohne Regierung bis ^{1003.}
ins Jahr 1037.

Nach mancherlei Unruhen in Böhmen
gelangte endlich die Regierung von Böhmen
an Jaromir. Chobry aber säumte nicht, Jaromir,
einen Einfall in dessen Länder zu unterneh- ^{Herzog}
men, und unterwarf sich bald ganz Mäh- ^{1007.}
ren nebst einen großen Theil von Böhmen.
Jaromir wandte sich um Hilfe an den Kai-
ser Heinrich, worauf sich die Pohlen zwar
in etwas zurückgezogen; aber er bemühte
sich vergebens, sie ganz aus dem Lande zu
verdrängen; denn einheimische Unruhen hin-
derten ihn, welche endlich dahin ausbra-
chen, daß Ulrich, der Bruder des Jaromir,
ein muthiger herrschsüchtiger Prinz, ^{Ulrich,}
die Regierung an sich riß, diesen seinen ar- ^{Herzog.}
men Bruder aber in ein Gefängniß warf, ^{1012.}
und ebenfalls blenden ließ.

Während diesen innerlichen Unruhen in
Böhmen hatten sich die Pohlen neuerdings
des ganzen Mährens bemächtigt, und sie-
len selbst Böhmen an. Sobald aber Ulrich
in Böhmen Ordnung hergestellt hatte, und
mit seinem Bruder, dem gütigen Jaromir,
ausgesöhnt war, wandte er sich mit einem
Heere in Mähren, trieb die Pohlen nur
durch seinen Anzug in die Flucht, und brachte
den größten Theil des Landes wieder in sei-
ne Gewalt. Boleslaw Chobry in Pohlen
selbst von der andern Seite von Jaroslaw,
dem Herzoge in Keußen, bedrängt, bat um
Friede, und erhielt ihn auf die Bedingnisse:

D 4

daß

3. Ehr. daß Ulrich so wie Boleslaw die Deutschen als gemeine Feinde der Slaven ansehen, ersterer Mähren behalten, und dieses Land stets bei Böhmen verbleiben solle. Solchergehalt kam nun Mähren (ohne dem östlichen Theil, den die Hungarn inne hatten, und dem südlichen zwischen der Donau und Taya, worin schon die Oesterreicher und Deutschen fest saßen, dann einigen von dem Boleslaw Chobry vorbehaltenen, Pohlen nahe gelegenen Dertern) ungefähr in den nämlichen Gränzen, wie sie noch heute sind, unter die Gewalt der böhmischen Fürsten, und Ulrich setzte den Witko von Chausnitz zu seinem Stadthalter ein.

1015. Im Jahre 1015 bot Kaiser Heinrich II. alle seine Macht gegen die wider die Deutschen verbundenen slavischen Völker auf, und darüber bekam auch Mähren wieder feindliche Besuche. Von Süden her brach ein mächtiges Heer Oesterreicher ein, vor denen sich Witko in die festern Dertern zurückziehen mußte; und von der östlichen Seite überzog es ein ungeheurer Schwarm Hungarn.

Beide Feinde verheerten abermal den schönsten Theil des Landes an der March und der Taya; und nur der Friede, den Ulrich vom Kaiser erbitten mußte, machte den Verheerungen der Feinde ein Ende.

1016. Im folgenden Jahre entvölkerte eine allgemeine Pest, die beinahe ganz Europa betroffen, und vom Hornung an bis in den späten Winter fort angehalten hat, insonder-

berheit auch Mähren und Böhmen fast ganz- 3. Ehr.
lich. Denn so mußte es wohl seyn, wenn
es wahr ist, was die Geschichte aufzeichnet,
daß in diesen Ländern kaum der zehnte Theil
der Menschen übrig geblieben sey.

Raum war diese Plage vorüber, so 1017.
gieng es wieder an Kriege; denn die Mäh-
rer unternahmen einen räuberischen Einfall
in Böhmen, während dem die Böhmen selbst
mit dem Kaiser Heinrich wider die Pohlen
zu Felde lagen, der aber keine weitere Fol-
ge hatte.

Nach dem Tode Boleslaws Chobry 1025.
that Miecislaw, dessen Sohn, in den
Seinigen verheßt, abermal einen Versuch,
Mähren an sich zu bringen.

Ein Heer Pohlen durchstreifte die Ge-
gend um die Oppa, Oder und Beczwa,
und raubte bis an die March. Die Mäh-
rer griffen zwar zu den Waffen, und er-
legten einige abgetheilte Haufen dieser Räu-
ber; aber erst Brzetislaw, Ulrichs Sohn,
der mit der böhmischen Hilfe heraneilte,
und sich mit den Mähren vereinigte, schlug
das große Heer, und trieb es aus dem Lan-
de. Er erhielt darauf von seinem Vater 1026.
die Regierung über Mähren, und nahm sei-
nen Sitz zu Olmütz.

Das Land genoß diesesmal der Ruhe
wieder nicht lange. Die Hungarn vernah-
men kaum, daß Brzetislaw im Frühlinge
des 1030sten Jahres, seinen Franken Vater 1030.
zu besuchen, nach Prag abgegangen sey,
so fielen sie in Mähren ein, und schlepp-

3. Ehr. ten nebst anderem Raube auch eine große Anzahl Menschen davon.

Brzetislaw eilte zurück, und vergalt den Hungarn Gleiches mit Gleichem; indem er über die Wag setzte, und eben solche Verheerungen, als sie in Mähren verübten, auch bis an den Granzuß anrichtete. Aber bald kam es zwischen Stephan, dem heiligen Könige in Hungarn, und Brzetislaw zu einem Frieden. Dieser kam sieghaft mit dem verdienten Ruhme eines Mächers und Befreiers von Mähren zurück.

1033.

Um das Jahr 1033 überzog Kaiser Konrad II. Böhmen feindlich, weil Brzetislaw die Judith, des Kaisers nahe Verwandtin, aus einem Kloster bei Regensburg entführt, und zur Ehe genommen hatte. Die Pohlen nützten den Umstand, und fielen abermal Mähren an. Bald aber trieb sie Brzetislaw wieder zurück. Er würde sie im folgenden Jahre in ihrem eigenen Lande angegriffen haben, wenn es von ihm abgehangen wäre. Was er aber bei dem Leben seines Vaters nicht konnte, vollbrachte er, als er nach dessen Tode selbst Herzog in Böhmen ward; denn er überzog diese Friedensstörer im Jahre darauf mit seinen Böhmen und Mähren, und ließ sie eben solche Verheerungen in ihrem Lande empfinden, als sie so oft schon in Mähren verübt hatten. Brzetislaw gerieth darüber nochmal mit dem Kaiser in einen Krieg, der meistens in Böhmen geführt, und um das

Brzetislaw,
Herzog.
1037.

1038.

1042.

Jahr 1042 durch einen ordentlichen Frieden geen-

geendiget ward. Um die nämliche Zeit, J. Ehr. oder bald darauf, kam es auch mit den Pohlen, an deren Gränzen noch immer ein kleiner Krieg fortwährte, zu einem vollkommenen Vergleich, in welchem sich Kasimir, der König, zu einem jährlichen Tribute von 30 Mark Goldes und 500 Mark Silbers an Böhmen verbindlich machte.

Im Jahre 1048 unternahm Brzetislaw in Gemeinschaft mit Albert von Oesterreich auf Geheiß des Kaisers einen Zug wider die nach dem Tode König Stephans unter Andreas I. wieder vom Christenthume abgefallenen Ungarn vor. Er siegte, und zwang die Besiegten, um Frieden zu bitten, der ihnen auch zugestanden ward. Im folgenden Jahre fielen die Ungarn wieder zu verschiedenenmalen, nur bloß um einigen Raub zu holen, über die Grenzen, und manchmal bis an die March in das Land ein, wurden aber jedesmal von den Mähren blutig heimgeschickt. 1049.

Diese bloßen Räubereien arteten zwei Jahre darauf in einen ordentlichen Krieg aus, und Brzetislaw zog abermal zugleich mit dem Kaiser Heinrich gegen sie zu Felde. Dieser war unglücklich, und brachte sein in einem Treffen hart mitgenommenes Heer kümmerlich und in schlechtem Zustande davon; Brzetislaw aber kam mit den Seinigen über den Granfluß hinüber, schlug seine Feinde, und kehrte siegreich zurück. 1051.

Er bereitete sich eben zu einem neuen Zuge in Ungarn, und sammelte das Heer bei

3. Ehr. bei Ehrudim, als er von einer Krankheit befallen wurde, woran er am 10ten Jänner 1056. 1056 nach hinterlegtem 48sten Jahre seines Alters, und dem 18ten seiner Regierung starb.

Vor seinem Tode theilte er seine Länder unter seine Söhne dergestalt: daß der ältere Spitihněw Böhmen zu beherrschen bekam; die drei folgenden aber Mähren getheilt, und zwar Wratislaw ein Gebiet mit Olmütz; der zweite, Otto, ein anderes mit Bränn; und der dritte, Konrad, Znaym mit dem übrigen erhielten. Dem fünften Sohne Jaromir blieb das Prager Erzbisthum bestimmt.

Diese drei in das Land Mähren getheilten Brüder schlossen, um sich gegen auswärtige Feinde sicher zu stellen, mit Andreas, dem Könige in Hungarn, und mit Ernst, dem Markgrafen in Oesterreich, einen Bund. Spitihněw, der auch die Oberherrschaft über Mähren hatte, nahm seinen Brüdern dieses Bündniß übel, kam gewaltsam in Mähren angezogen, und nahm ihnen das Land ab, führte sie auch selbst nach Prag mit sich, und setzte viele mährische Große in verschiedenen böhmischen Schlössern in Haft.

Beinahe wäre Spitihněw dieser Ursache wegen vom Könige Andreas, und weil er alle Deutsche aus Böhmen verbannte, auch vom Kaiser mit Krieg überzogen worden. Zu seinem Glück waren aber beide eben einheimisch beunruhiget, und indessen erkannte

kannte er sein Unrecht, und entließ nicht nur J. Chr. die gefänglich angehaltenen mährischen Herren, sondern gab auch seinen Brüdern ihre Landescheile wieder zurück. 1061.

Noch in dem nämlichen Jahre thaten die Oesterreicher in das Gebiet Konrads einen unvermutheten Einfall; doch ward solcher, da diesem seine Brüder zu Hilfe kamen, abgewiesen, und Frieden hergestellt.

Spitihněw starb bald hernach am 28. Jänner 1062, und sein älterer Bruder Wratislaw folgte ihm, der sein Ollmützer Gebiet dem Otto abtrat, das diesem gehörige Brünnner aber noch dem Konrad zu Znaym zutheilte.

Wratislaw II.
Herzog.
1062.
O t t o,
Fürst zu
Ollmütz.
Konrad,
zu Brünn
u. Znaym

Mähren erlitt in diesem Jahre von einem, mit Bewilligung Wratislaws zwar friedlich durchziehenden deutschen Heere gegen die Hungarn, mancherlei Ungemach; aber noch schädlicher ward ihm ein Einfall der Pohlen, deren König Boleslaw II. mit Wratislaw in Krieg gerathen war. Dieser ward aber dadurch geendiget, daß Boleslaw dem Wratislaw seine Schwester Swatawa zur Ehe gab. 1063.

Bis zum Jahre 1070 war hierauf alles ruhig. In diesem Jahre beunruhigten aber die Mährer und Hungarn einander durch wechselseitige Einfälle, woran doch die Fürsten selbst nicht Antheil zu nehmen schienen, die auch den Frieden bald wieder herstellten. Ein ordentlicher Krieg entstand aber im Jahre 1081 über die öftern räuberischen Einfälle der Oesterreicher in Mähren, welchen ihr

1070.

1081.

3. Ehr. ihr Fürst, Markgraf Leopold der Dritte, nicht Einhalt that. Wratislaw kam seinen Brüdern zu Hilfe, und rückte in Oesterreich vor, wo es zwischen beiden Heeren erst zu einem nichts entscheidenden, bald darauf aber zu einem zweiten Treffen kam, worin die Oesterreicher unterlagen. Der Sieger streifte nach dem Siege noch einige Zeit in Oesterreich bis an die Donau herum, und kehrte dann nach Znaim zurück, worauf es durch Vermittlung des Kaisers zum Frieden kam.

1086. Im Jahre 1086 starb Otto der Erste zu Ollmütz, und seine beiden Söhne Swatopluk und Otto, der Schwarze beibenannt, übernahmen das Gebiet ihres Vaters, ohne den Wratislaw hierum anzugehen. Sie thaten es auf Anstiften Jaromirs, ihres Vaters Bruder, der Wratislawen schon lange nicht gut war, und Konrads zu Znaim, welcher wider die Verfügung des Vaters, von dem Herzoge in Böhmen unabhängig, unumschränkter Herr seines Gebietes seyn wollte. Wratislaw ermahnte sie erst gütlich; da sie aber hierauf nicht achteten, vielleicht weil sie Wratislawen in einen Krieg wider die Sachsen verwickelt sahen, so kam dieser nach geendigtem Zuge in Sachsen, seine ungehorsamen Vettern selbst zu bestrafen. Sie getrauten sich nicht, den König in Ollmütz zu erwarten, sondern entflohen nach Hungarn.

Wratislaw aber zog in Ollmütz ein, nahm die Bürger in Pflicht, und setzte seinen

Swato-
pluk und
Otto II.
Fürst zu
Ollmütz.

Wratis-
law,
König.
1086.

nen zweitgebornen Sohn Boleslaw zum 3. Ehr. Regenten ein. Nach dieser Verrichtung zog er wider den Konrad nach Brünn, und belagerte ihn darin; aber durch Vorbitte Walpurgis, der Gemahlin Konrads, ließ sich Wratislaw besänftigen, und söhnte sich mit seinem Bruder aus.

Im Lager vor Brünn trug es sich zu, daß Brzetislaw, der Erstgeborne Wratislaws, dieses seines Vaters ersten Feldherrn, Jdérád von Schwabenitz, aus einem ältern Grolle ermorden ließ. Diese That nahm Wratislaw dem darüber flüchtig gewordenen Sohne sehr übel. Er vergab sie ihm bis an sein Ende nicht, schloß ihn von der Nachfolge aus, und ernannte den Konrad, seinen Bruder, nach ihm zur Regierung Böhmens. Er starb am 14ten Jänner 1092, 1092. einiger Meinung nach 1091, und noch anderer 1093.

Konrad nahm Besitz von Böhmen, rief Konrad, seines Bruders Söhne, den Swatopluk und Herzog. Otto, zurück, und räumte ihnen das Olmüzer Gebiet, da Boleslaw ohnedem gestorben war, wieder ein; von seinen Söhnen aber gab er Ulrichen Brünn und Leopolden Znaym. Noch dasselbe Jahr am 10ten Herbstmonate starb auch er.

Die Böhmen standen an, welchen sie zu Znaym von den noch übrigen vier Söhnen Wratislaws zum Regenten wählen sollten: den Brzetislaw, oder Borziwog, oder Wladislaw, oder Sobieslaw; als Brzetislaw Brzetislaw II. mit einem vom Könige Ladislaw in Hun- Herzog. 1093. garn

3. Ehr. garn erhaltenen bewaffneten Haufen ankam. Er ward von den Großen gefürchtet, und zum Herrn angenommen.

Im folgenden Jahre rächten die Pohlen einen kurz vorher von Brzetislaw um Einbringung des ausständigen Tributs in Schlesien vorgenommenen Zug durch einen Einfall in den nördlichen Theil Mährens, welcher dabei sehr litte. Brzetislaw trieb sie aber bald zurück, und vergalt ihnen solchen in diesem und folgendem Jahre vielfältig, zwang auch ihren Herzog Wladislaw, daß er allen rückständigen Tribut nachzahlen, und ihn in Zukunft genauer zu entrichten angeloben mußte.

Nicht lange hernach entstanden zwischen Brzetislaw und seinen Vettern, den Söhnen Konrads, zu Brünn und Znaym Mißhelligkeiten; die so weit kamen, daß ersterer wider letztere zu Felde zog; diese sich in Oesterreich flüchten mußten, und jener ihnen Bränn und Znaym abnahm, beide Gebiete aber seinem Bruder Borziwog übergab.

Borziwog,
Fürst zu
Brünn u.
Znaym.
1099.

Die flüchtigen Brüder erhielten vom Gottfried, Markgrafen in Oesterreich, das Städtchen Rötz eingeräumt, und fielen daraus zum östern in das Gebiet um Znaym aus. Ulrich ward auf einem dergleichen Streife gefangen, und vom Brzetislaw nach Glaz in Verwahrung gebracht; Leopold aber, der zuletzt auch seinem Beschützer Gottfried zur Last ward, hielt eine von diesem und dem Brzetislaw gemeinschaft-

schaftlich vorgenommene scharfe Belagerung J. Ehr.
in Rätz aus, und entwichte zuletzt, da er
sich nicht mehr länger zu halten getraute,
nach Hungarn. 1100.

Bald darauf am 22sten Christmonats
im Jahre 1100 endigte Brzetislaw durch
Menchelmord von der Hand eines aus dem
Geschlechte Werschowetz sein Leben, und
Borziwog folgte ihm. Eine seiner ersten
Verrichtungen war, daß er Ulrichen frei
ließ, und Leopolden aus der Flucht zurück
rief, beiden auch ihre Landesanthteile, je-
nem nämlich Brünn, und diesem Znaym
wieder einräumte. Ulrich war undankbar
genug, seinem Wohlthäter nach dem Thro-
ne zu trachten. Er unternahm, von eini-
gen deutschen Fürsten unterstützt, und von
seinem Bruder begleitet, in dieser Absicht
einen Zug in Böhmen vor, wo ihm auch
einige Große des Landes anhiengen.

Borziwog II.
Herzog.
Nochmal
Ulrich zu
Brünn u.
Leopold
zu Znaym
Fürsten.

Da aber der mehrere Theil Borziwogen
treu blieb, die Fürsten zu Olmütz es auch
selbst mit diesem hielten; so zogen die Deut-
schen schon vor dem Rufe von einem böhm-
ischen Heere davon, und Ulrich kam be-
schämt in Mähren zurück, froh, daß er
durch Vermittlung Swatoplufs mit Bor-
ziwog wieder ausgesöhnt wurde.

1101.

Im Jahre 1103 sandte Borziwog zu
Gunsten Spignews, eines unehelichen Sohns
Wratislaws, Herzogs in Pohlen, wider
Boleslaw Kriwoust, dessen von Borzi-
wogs Schwester ehelich gebornen Bruder,
die mit einander um die Nachfolge in Pohl-
en

1103.

J. Chr. len zankten, ein Heer dahin ab, und Swatopluk von Olmütz zog auch mit einem eigenen in Schlesien. Die Böhmen, die es verdroß, daß Borziwog sich von dem Unehelichen wider seinen eigenen Neffen erkaufen lassen, brachten es dahin, daß er bald von dem Kriege abließ; aber die Mährer streiften noch länger herum, und reizten die Pohlen, Gleiches mit Gleichem zu vergelten; die dann im folgenden Jahre in Mähren gezogen kamen, ein Drittheil des Landes ausraubten, und nach einem, auf dem Heimzuge mit Raube, mit dem nachfolgenden Swatopluk gehaltenen blutigen, aber ohne Entscheidung gebliebenen Treffen zwar aus dem Lande giengen, doch auch nochmal zurück kamen, und neuerdings raubten, dann aber erst den Frieden annahmen.

1105.

Im folgenden Jahre versuchte Swatopluk, von Regiersucht und einigen unzufriedenen Böhmen gereizt, Borziwogen vom Throne zu bringen, und zog mit einem Heere in Böhmen; aber auch, als er schon fast vor Prag war, weil sich Borziwog die Gunst der Seinigen bald wieder erwarb, und jener keinen guten Ausgang vor sich sah, sehr eilfertig wieder nach Hause. Ein Jahr darauf gelang ihm seine Absicht leichter.

1106.

Swatopluk,
Herzog.

Borziwog verlor die Neigung seiner Böhmen fast allgemein, und entfloß selbst in Pohlen; die Böhmen aber riefen Swatopluk selbst zur Nachfolge, nachdem Wladislaw, Borziwogs Bruder, der zu Bunzlau saß, von ihm zuerst gemachten Antrag

trag ausgeschlagen hatte. Der Anfang Swatopluk's 3. Chr. tropluk's war nicht ruhig. Kaiser Heinrich berief ihn zur Rechenschaft nach Goslar vor sich, und warf ihn in den Kerker; doch kaufte er sich durch Geschenke bald wieder los, und erhielt sein Reich.

1107.

1108.

Das Jahr darauf unternahm der entflohene Borziwog von Pohlen aus einen Einfall in Mähren bis gegen Ollmütz. Noch einen schädlichen aber thaten die Hungarn von der Wag her bis an die March. Ersterer war bald wieder heimgezogen, letztere aber erwarteten Swatopluk's, der sie noch im Herbst hinaustrieb, bis an die Wag verfolgte, in ihrem eigenen Lande große Verheerungen anrichtete, ihr Heer selbst noch an dem Wagfluße in die Flucht schlug, und mit großer Beute nach Hause kehrte; worauf zwischen ihm und der Hungarn König, Bolmann, ein Frieden geschlossen ward.

Swatopluk wurde am 21sten Herbstmonats im Jahre 1109, als er vor der Belagerung Glogau aus dem Zelte des Kaisers Abends in das seinige zurückgieng, vom Tista von Werschowetz ermordet, und Wladislaw bestieg den Thron auf Verlangen der Böhmen, obwohl der Kaiser den Otto von Ollmütz, Swatopluk's Bruder dazu ernannt hatte.

Wladislaw I.
Herzog.

Dieser Otto, und Wladislaw's Bruder, Borziwog der zweite, und Sobieslaw beunruhigten den Anfang seiner Regierung mit Hilfe der Pohlen durch mancherlei Einfälle, und Versuche, Böhmen an sich zu bringen.

1110.

3. Chr. bringen. Da aber jeder für sich insbeson-
dere anfieng, so bekam Wladislaw, dem
der Kaiser zu Hilfe gekommen war, auch
einen nach dem andern in seine Gewalt, nach-
dem sie bloß einen Theil des Landes ver-
heert hatten, und hielt sie gefänglich. Nach
1112. zwei Jahren verglich er sich aber doch mit
ihnen, gab Otten Olmütz zurück, Sobies-
lawen aber, da er Znaym schon vorher
Wladislaw, Fürst
zu Znaym Wladislawen, einem Sohne Brzetislaws
des zweiten, übergeben hatte, einen Landes-
antheil in Böhmen, und nahm Borziwogen
zum Mitregenten an, den er aber im Jahre
1120. 1120 auf Andringen der Böhmen wieder
vertrieb; worauf dieser zuerst in Oesterreich,
und dann in Hungarn zog, wo er nach vier
Jahren starb.

1123. Sobieslaw, welcher indessen seit dem
Tode der Gebrüder Ulrichs und Leopolds
zu Znaym diese Stadt und das dazu gehö-
rige Gebiet im Namen ihrer hinterlassenen
Söhne als Vormund hielt, reizte Wladis-
lawen nochmal zum Zorne. Dieser zog im
März 1123 abermal in Mähren, vertrieb
Konrad II. seinen Bruder, und gab Znaym Konra-
den II. dem ältern Sohne des im Jahre
1112 verstorbenen Leopolds; Brünn aber
den Brüdern Wratislaw und Spiritihnew,
Söhnen des im Jahre 1115 abgelebten Ul-
richs.

1125. Wladislaw starb im Jahre 1125, und
Sobieslaw I. gelangte durch Hilfe seiner Mut-
ter Swarawa zur Nachfolge, obwohl noch
bei Lebzeiten Wladislaws Otto dazu be-
stimmt
stimmt

stimmt war, und der Verstorbene selbst drei J. Ehr. Söhne, Wladislaw, Theobald und Heinrich hinterlassen hatte. Otto suchte Hilfe, 1126, seine Ansprüche zu behaupten, und erhielt sie vom Kaiser Lothar, der, ihn einzusetzen, mit einem großen Heere in Böhmen gezogen kam. Aber Sobieslaw schlug es in einem Treffen, in welchem Otto selbst fiel, und Lothar nebst vielen edeln Deutschen gefangen ward, denen er doch bald unentgeltlich die Freiheit gab. Nach diesem Siege kam Sobieslaw in Mähren, und verließ das Otmüger Gebiet Wenzeln, dem Wenz Sohn seines erschlagenen Nebenbuhlers Otto; nahm aber dagegen Wratislawen zu Brünn in Verhaft, weil er die Söhne Swatopluk, Brzetislaw und Sobieslaw unterstützt hatte, den er doch diesmal bald wieder frei ließ; in drei Jahren hernach aber nochmal gefänglich einzog, und erst nach großer, gegen dessen Anhänger gebrauchter Strenge, in Freiheit setzte.

Hierauf söhnte er sich mit allen seinen Verwandten aus, und verließ Jaromir, Jaromir, Vorziwogs Sohne, die damals sehr wichtige Stadt Jammiz mit einem Gebiete. zu Jammiz.

Im Jahre 1130 am 1sten May starb Wenzl, der Sohn des Otto zu Otmüg, 1130. nachdem er vorher aus seiner Burg eine neue Brzetislaw, Domkirche zu bauen angefangen, und den Fürst zu Otmüg. bischöflichen Stuhl von der Kirche St. Peters und Pauls zu jener zu St. Wenzl übertragen hatte. Er hinterließ seinem Sohne und Nachfolger Brzetislawen Cummen

3. Ehr. Selbes zu Vollführung des angefangenen Baues.

1133. Sobieslaw gerieth mit Boleslaw III. Herzoge in Pohlen, in Krieg, und darüber erlitt Mähren von Letzterm eine Verheerung bis nahe an Olmütz, welche die Böhmen und Mährer aber noch dasselbe Jahr durch einen Einfall in Pohlen und Schlesien reichlich vergalteten. Dieser Krieg ward im folgenden Jahre durch einen Stillstand auf drei Jahre gehoben, nach dessen Ausgang beide Fürsten zu Glatz einen vollkommenen Frieden schlossen. Die Ruhe dauerte bis nach dem am 13ten Hornung des 1140sten Jahrs erfolgten Tode des Herzogs Sobieslaw.

Wladislaw II.
Herzog.

- Wladislaw der zweite, ein Sohn Herzogs Wladislaw des ersten, war Sobieslaws Nachfolger. Konrad zu Znaim vertrug nicht, daß der viel jüngere Wladislaw ihm vorgezogen wurde, und unterstützet vom Brzjetislaw zu Olmütz und Otto III. einem Sohne Otto II. welchen Wladislaw im Jahre 1141 einen Theil des Olmüzer Gebiets eingeräumt hatte, unternahm er einen Versuch, Böhmen mit Gewalt an sich zu bringen. Der Anfang gelang ihm auch gut, denn er schlug Wladislawen in die Flucht, und belagerte Prag. Aber bald mußte er vor dem mit einer mächtigen vom Kaiser erhaltenen Hilfe anrückenden Wladislaw fliehen, und ward von dessen Bruder Heinrich im Rückzuge geschlagen.

Im

Im folgenden Jahre kam Wladislaw J. Ehr. in Mähren, nahm Jglau und Znaym ein, machte Konraden flüchtig, und nahm erst die beiden Brüner Fürsten, Wratislaw und Spitihnew, dann auch Otten, und selbst Konraden zu Gnaden auf. 1143.

Konrad vergaß seiner neu angelobten Treue bald wieder, und bemächtigte sich der Stadt Znaym mit List, welche Wladislaw noch dasselbe Jahr mit großer Gewalt eroberte und zerstörte, nachdem Konrad vorher daraus in Hungarn entflohen war. 1146.

Brzeticislaw, der Fürst zu Ollmütz, starb den 10ten Jänner 1148, und Sobieslaw, ein Sohn Herzogs Sobieslaw, riß Ollmütz und das umliegende Gebiet theils durch Gewalt, theils mit List und Verrath an sich, indem Wladislaw auf einen Kreuzzug in Palästina abwesend war. Dieser kam auf dem Rückzuge durch Hungarn gerade bis vor Ollmütz, das sich gleich ergab, nahm den eben anwesenden Sobieslaw gefangen, und übergab die Stadt mit dem zugehörigen Gebiete Otto dem III. 1148.

Bald darauf starb Konrad II. zu Znaym, der mit dem Wladislaw wieder ausgesöhnt war, und ihn auf den Kreuzzug begleitet hatte, im Jahre 1150, und diesem folgte im Jahre 1151 Spitihnew. Das Znaymer Gebiet erhielt Heinrich, der Bruder Herzog Wladislaws. 1150.
1151.

Im Jahre 1156 starb auch der Bruder Spitihnews Wratislaw in Brünn, der einen Sohn Otto IV. einen Jüngling von 18 Jahren hinterließ. 1156.
Otto IV. Fürst zu Brünn.

3. Chr. Jahren hinterließ. Ferner im Jahre 1157
 1157. der im Elende lebende Spitzihnew, und um
 1160. das Ende des 1160. Jahres Otto der dritte
 Brzetis- te zu Ollmütz, der zwei Söhne, Brzetis-
 law und Waldi- law und Waldimir hinterließ; endlich auch
 mir zu noch Jaromir zu Jamnitz, der Bruder Spi-
 Ollmütz. ritihnews. Inzwischen wurde Herzog Wla-
 Wladis- dislaw, welcher Kaiser Friedrichen auf sei-
 law, der nem italiänischen Zuge beigestanden war, von
 Herzog diesem im Jahre 1158 zum König in Böh-
 wird Kö- nig.
 1158. men ernennet.

Sobieslaw, der indessen Mittel gefun-
 den hatte, aus seiner Gefangenschaft zu ent-
 kommen, und Nicislaws, des Herzogs in
 Pohlen, Schwiegersohn geworden war, be-
 mächtigte sich mit dessen Hilfe durch List
 1162. und Verrath der Stadt Ollmütz so geschwind,
 daß sich die Brüder Brzetislaw und Wal-
 dimir, die dieses Gebiet besaßen, kaum in
 das Kloster Hradisch retten konnten. Wla-
 dislaw kam aber bald heran, schlug die die
 ganze Gegend ausraubenden Pohlen in die
 Flucht, und zwang Sobieslawen, um Gna-
 de zu bitten, den der König zum drittenmal
 auf das Schloß Pržinda festsetzen ließ, nach-
 dem er vorher Ollmütz den vorgedachten Söh-
 nen Otto des III. übergeben hatte. (*)
 Nach

(*) In der kritischen Untersuchung Hrn. Dobners,
 wenn Mähren ein Markgrasthum geworden, ist
 am 20 und 21. Blatte dargethan: daß das Oll-
 müzer Gebiet im Jahre 1164 nach Otto des III.
 Tode Friedrichen zugefallen, und Urkunden er-
 weisen es, daß er noch im Jahre 1169 Fürst all-
 da

Nach diesem Vorfalle genoss Mähren durch J. Ehr. einige Jahre einer vollkommenen Ruhe.

Wladislaw starb am 18ten Jänner 1174, und Sobieslaw II. stieg aus dem Kerker auf den Thron. (*) Dieser neue unruhige Fürst fiel ohne alle Ursache Oesterreich feindlich an, und reizte Heinrich, den ersten Herzog dieses Landes, dahin, daß er in Mähren kam, und das Land um Znaim verheerte. Auf dieses machten auch die mährischen Fürsten mit den Böhmen gemeine Sache, eroberten und zerstörten mit jenen zuerst die Stadt Rötz, und streiften hernach weiter in Oesterreich herum, worüber es dann zu einem hitzigen Treffen kam, in welchem die Mährer einen vollkommenen Sieg erfochten.

Konrad III. zu Znaim, ein Sohn Heinrichs, Wladislaws Bruder, der an dem Siege den meisten Antheil hatte, schloß hier: E 5 auf

Sobieslaw II.
Herzog.
1174.

1176.

Konrad III. Fürst zu Znaim

da gewesen. Die hier angelegte Folge Brzetzslaws und Wladislaws nach dem Pessina aus dem Pulkawa ist also entweder unrichtig, oder das Ollmüzer Gebiet war etwa damals in mehrere Theile getheilet.

(*) Nach gleich gedachter kritischen Untersuchung am 47. und 48. Blatte besaß Wenzl, der Bruder Sobieslaws, damals Brünn, und bekam gleich zu Anfang der Regierung Sobieslaws anstatt dessen Ollmütz, und das Brünner Gebiet ward dem Konrad zugetheilt. Welches abermal von der Folgeordnung des Pessina abweicht, die in der gegenwärtigen Geschichte zum Grunde genommen ist.

J. Chr. auf mit Oesterreich Frieden, und dieses verdroß Sobieslawen so sehr, daß er das Znaimer Gebiet feindlich überzog; aber der versuchte Konrad trieb ihn bald in Böhmen zurück, und vergalt die gemachten Verheerungen in diesem Lande mit Gleichem; drang auch Wenzeln, der seinem Bruder beigestanden war, bis an die Stadt Olmütz, in welcher er ihn einschloß, und hart ängstigte.

Sowohl dieser vom Sobieslaw erhobene einheimische Krieg mit Konraden, als der ungerechte Einfall in Oesterreich, und andere Ursachen machten ihn dem Kaiser und den Böhmen zugleich verhaßt. Die letztern ergriffen die Gelegenheit, ihm den Scepter abzunehmen, den sie Friedrichn, einem
 1179. Friedrich
 Herzog Sohne Königs Wladislaws, übergaben. Zwar begab sich der entfesselte Sobieslaw seines Rechts nicht so leicht, und es entstand ein innerlicher Krieg, in welchem Friedrich zuerst unterlag. Aber der Beistand der mährischen Fürsten, insonderheit Konrads, brachte ihm bald einen vollkommenen Sieg zuwege,
 1180. ge, worin Sobieslaw dergestalt verwundet wurde, daß er bald darauf mit Hinterlassung eines einzigen Sohnes Konrads, der Weiße genannt, starb. (*)

Frie-

(*) Vorangezogene kritische Untersuchung giebt an: Herzog Friedrich habe um diese Zeit Wenzeln das Olmüzer Gebiet abgenommen, und zum Dank auch noch Konraden zugetheilt. Diese Meinung weicht

Friedrich verlor die Gunst der Böhmen J. Chr. sehr bald, und diese luden Konraden zum Thron ein, auf den sie jenen vor Kurzem gesetzt hatten. Konrad ließ sich den Ruf gefallen, bekam in Abwesenheit Friedrichs zuerst das Schloß Wischehrad, und dann auch die Stadt Prag in seine Gewalt; gab aber auch beides auf Vermittlung des Kaisers wieder zurück. 1182.

Um diese Zeit nahm Konrad das Land Mähren vom Kaiser zu Lehen; wahrscheinlich, um von Friedrich, dem Herzoge in Böhmen, nicht länger abzuhängen, dessen Rache er vielleicht zu fürchten hatte. Er ist der erste, der sich einen Markgrafen in Mähren nannte, so weit es aus Urkunden und gleichzeitigen Schriftstellern bekannt ist. Er machte bald einen Versuch, sich Böhmens zu bemächtigen, der ihm aber nicht gelang; denn er ward vom Friedrich zurückgeschlagen, und bis in sein eigenes Gebiet verfolgt. Das folgende Jahr gieng der Krieg erst recht an, und bekam zu Friedrichs Vortheil den Ausschlag, indem dessen Heer in einem bei dem Dorfe Ludmirow oder Lu- 1184. 1185.

weicht ganz von Pessina und den Quellen, woraus er aeschöpft hat, ab, indem er erst nach der Demüthigung Konrads die Brüder Brzetislaw und Waldimir des Olmüzer Gebietes entsetzt, und immer noch andere Fürsten zu Bränn angiebt.

J. Ehr. Ludonitz (*) vorgefallenen Treffen unter der Anführung seines Bruders Przemisl einen dergestaltigen Sieg über den Konrad erfocht, daß er ganz Mähren in seine Gewalt bekam.

Er bediente sich auch dieser Gelegenheit, und übergab Ollmütz, welches die Brüder Brzetislaw und Waldemir, weil sie dem Konrad anhiengen, verloren hatten, seinem Bruder Przemisl, dessen Tapferkeit er den Sieg zu danken hatte; den Konrad aber, der sich ihm bald darauf selbst unterwarf, nahm er wieder zu Gnaden auf.

Im Jahre 1190 starb Friedrich, und Konrad II. der eben auf dem Heimzuge aus Palästina begriffen war, bestieg auf einmüthige Berufung den erledigten Thron, und überließ das Znaymer Gebiet seinem Sohne Otto.

Konrad zog noch in diesem Jahre, begleitet von Otto dem IV. Markgrafen zu Brunn, mit Kaiser Heinrich in den italienischen Krieg, und beide starben im Lager vor Neapel an der Pest. Konrad hinterließ vorgenannten einzigen Sohn Otto V. und

(*) Es ist nicht mit Gewißheit anzugeben, wo dieses Dorf gewesen sey, indem dieses Namens jetzt keines im Lande zu finden ist, als Lidmirow im obern Ollmüzer Kreise, welches dieses nicht zu seyn scheint. Wahrscheinlicher war es Lodeniz oder Lidmerig; beide sind im Znaymer Kreise an der Grenze des Brünner gelegen.

und Otto der IV. zween Söhne, Ulrichen J. Ehr. und Wladislawen.

Nach fast dreijährigen Unruhen um die 1193. Nachfolge ward endlich Heinrich, Bischof Heinrich, zu Prag, Konrads Bruder, Herzog in Herzog. Böhmen. Er hatte außer einigem Verdrusse mit Przemisl zu Olmütz volle Ruhe, und starb nach einer dreijährigen Regierung. 1196.

Heinrichen folgte im folgenden Jahre 1197. Wladislaw, der jüngere Sohn Königs Wladislaw, durch einmüthige Wahl auf den Thron.

Er traf aber bald darauf mit Przemisl, Przemisl seinem ältern Bruder, der ein mehreres Herzog. Recht zu Böhmen zu haben glaubte, und es auszuführen bereit war einen Vergleich: trat ihm Böhmen ab, und empfing von ihm das Olmützer Gebiet in Mähren. Wladislaw Fürst z. Olmütz.

Przemisl nahm im Jahre 1199 den Przemisl königlichen Titel, und darauf den Beinamen Ottokar an, und gab um diese Zeit wird 1199. das Brünnner Gebiet, nachdem die Brüder mit dem Beinamen Ulrich und Wladislaw, Markgrafen, gestorben waren, seinem Bruder oder Bruders Sohn Swatopluk. Und da Brzetislaw Swatopluk zu Brunn. zu Lundenburg auch gestorben war, dieses mit dem zugetheilten Gebiete dem vormals von Olmütz vertriebenen Waldimir ein. Waldimir Lundenburg.

Letzterer starb bald, und hinterließ diese Herrschaft seinen zween Söhnen Leopold und Otto. Leopold und Otto daselbst.

Mähren genoss unter Przemisls Regierung einer vieljährigen Ruhe, nur erhielten die Abtheilungen dieses Landes zum öftern an-

J. Ehr. andere Herren. So gab nämlich Pržemisl Brunn mit seinem Gebiete, als Swatopluk im Jahre 1211, und dessen Sohn Heinrich im Jahre 1216 starben, Theobalden, dem Sohne Theobalds II. welcher in Böhmen gefessen war; das Lundenburger nach Ableben beider Söhne Waldimirs

Theobald III. zu Brunn. 1216.

Konrad II. zu Lundenburg. Konraden II. dem Weißen, einem Sohne Sobieslaws; und als in den folgenden Jahren 1218 Otto V. Markgraf zu Znaym auf dem Kreuzzuge in Palästina, und 1227 Konrad der II. in Apulien das Leben endeten, so machte er eine neue Theilung, und gab Wenzeln, dem ältern Sohne seines zu Ollmüz. Ollmüz verstorbenen Bruders Wladislaws, Pržemisl zu Znaym. das Ollmüzer, dem jüngern Pržemisl aber das Znaymer Gebiet, und bestimmte seiner Gemahlin Konstantia zur Morgengabe das Lundenburger. Theobald zu Brunn, der im Jahre 1218 einen Kreuzzug wider die damals noch heidnischen Preußen unternommen hatte, starb im Jahre 1223, und hinterließ vier Söhne, Heinrichen, der ihm folgte, Borziwog, Boleslaw und Theobald IV. der auch Bruno genannt ward.

Heinrich zu Brunn. 1229.

Im Jahre 1229 unterbrach ein feindlicher Einfall der Oesterreicher in das Znaymer Gebiet den bisherigen Frieden im Lande. Pržemisl sandte seinen Sohn Wenzl gegen sie, der sie nicht nur bald in die Flucht schlug, sondern auch bis an die Donau verfolgte, und ihnen an ihren Ufern die Dertter Krems, Stockerau, Korneuburg und

Mar-

Marchen mit Gewalt abnahm, dann mit 3. Ehr. vieler Beute beladen zurückkehrte.

Zwar erholten sich die Oesterreicher auch wieder, und kamen bis an die Taya vor, an welcher es zu verschiedenen kleinen Gefechten kam, ohne daß jedoch ein Theil über den andern einige wichtige Vortheile erhalten hätte.

Przemisl Ottokar, mit Recht der Siegreiche genannt, starb am 15ten Jänner 1230, und Wenzl sein Sohn ward nach ihm König. Bei diesem neuen Könige kam Heinrich, der Markgraf zu Brünn, dessen Gemahlin eine Tochter Heinrichs, Herzogs in Oesterreich war, seiner genauen Freundschaft wegen mit Friedrichen in Oesterreich in Verdacht, und Wenzl überzog ihn mit Waffen, um ihn in seine Gewalt zu bekommen. Der angegriffene entfloß dem Zorne des Königs samt seiner Gemahlin und dem jüngsten Bruder Theobald in Schlesien, und hinterließ in Brünn seine Mutter Adelheid und beide ältern Brüder Borzizog und Boleslaw.

Der König nahm Brünn samt den Spielberg ein, ließ sich huldigen, und setzte den Sezima von Kollowrat als Stadthalter ein; Adelheiden aber ließ er ihrem Sohne in Schlesien nachziehen, und ihre Söhne Borzizog und Boleslaw nahm er gefänglich mit sich in Böhmen fort; doch entließ er sie in Kurzem auch, und sie zogen ebenfalls ihrem Bruder nach. Borzizog kam sodann im Jahre 1237 in Großpohlen, welches

1230.
Wenzl I.
König.

3. Ehr. Des er zu beherrschen überkommen hatte, durch Verrätherei ums Leben; Boleslaw aber fiel im Jahre 1241 in einem Treffen mit den Tataren; und ihr jüngster Bruder Theobald ward nach der Zeit Domherr zu Magdeburg.

1231.

Im Jahre 1231 fiel Friedrich von Oesterreich abermal in Mähren ein, und raubte lange im Lande herum, belagerte auch das Schloß Vödrau, ehe der König dagegen Anstalten machen konnte. Endlich rückte er mit einem Heere heran, und Friedrich, bei welchem auch der Patriarch von Aquileja, der Bischof von Bamberg, Heinrich, Herzog von Meran, und Otto, Markgraf von Istrien, mit ihren Völkern waren, hob die Belagerung auf. Die Böhmen vereinigten sich hierauf mit den Mähnern, und vergalteten den Oesterreichern ihren in Mähren ausgeübten Muthwillen in ihrem eigenen Lande; worüber die wechselweise Wuth zwischen beiden Völkerschaften immer mehr zunahm, bis sie endlich beide auf Geheiß des Kaisers die Waffen ablegten.

1235.

Friedrich hielt den Frieden nicht lange, und fiel abermal feindlich aus. Wenzl überzog daher den unruhigen Nachbar mit Bewilligung des Kaisers, dessen Abmahnen er nicht achtete, in seinem eigenen Lande, und nahm es ihm bis auf die einzige Neustadt fast ganz, auch selbst die Stadt Wien weg.

Endlich bat der Ueberwundene, und erhielt gegen eine Summe Geldes sein Eigenthum, worauf der König und er einander den

den Frieden in dem Kloster Lub (*) J. Chr. bei Brünn zuschwuren, und Freundschaft machten.

Nach Endigung dieses Krieges griff Wenzl seinen Bruder Przemisl zu Olmütz mit großer Macht an, weil dieser die Oberherrschaft des Königs nicht anerkennen wollte, auf dessen Begehren er auch zu dem Zuge wider Friedrichen in Oesterreich nicht mitgekommen war. Die Böhmen verwüsteten auf diesem Zuge einen großen Theil des Landes. Als nun alles zur Belagerung der Stadt Olmütz bereitet war, bat Przemisl den König um Gnade, gelobte auch, ihn für seinen Oberherrn zu erkennen; und erhielt nebst dem Olmützer Gebiete zugleich das Troppauer, so der König vor Kurzem vom Niccislaw, Herzog zu Oppeln und Karibor, erkaufte hatte. Da aber Przemisl in Kurzem darauf starb, und ihm im Jahre 1240 auch seine Mutter die Königin Konstantia folgte; so behielt der König Olmütz und Troppau für sich, und gab dem einige Jahre vorher entflohenen Heinrich wieder Brünn ein; das Lundenburger Gebiet aber Ulrichen, dem Sohne seiner Schwester Boleslawa und des Herzogs in Kärnten.

Mäh.

(*) Zu Kunrowitz oder Komarow bei dem Zusammenflusse der Schwarza und Zwisla gelegen.

J. Chr.
1240.

Mähren hatte sich unter der weisen Beherrschung Wenzls eben etwas erholet, als zwey ungeheure tatarische Heere aus dem innern Scythienlande, das eine vom Battus, das andere vom Peta, ihren Herzogen angeführt, Europa überschwebmten. Battus überfiel zuerst Bulgarien und Hungarn, Peta aber Reußen und Pohlen; von wannen dieser auch in Schlesien einbrach, und das ihm entgegen gestellte christliche Heer von ungefähr 30,000 Mann unter der Anführung Heinrichs, Herzogs zu Lignitz, in einem blutigen Treffen bei Wahlstadt unweit Lignitz meistens aufrieb. Erstgenannter Herzog Heinrich; Pompo, der Großmeister des Kreuzträger Ordens in Preussen; Boleslaw, der Bruder des Markgrafen Heinrichs, und mehrere andere vornehme schlesische und pohlische Herren blieben auf dem Plaze. Peta faßte nach diesem Siege den Entschluß, Mähren durchzustreifen, und sich dem durch Hungarn anrückenden Schwarme des Battus zu nähern: brach also ins Land herein, und ließ Jaroslawen von Sternberg, welchen König Wenzl dem bedrängten Mähren mit einigen tausend Böhmen zu Hilfe sandte, kaum so viel Zeit, daß er Ollmütz erreichen, und einige Anstalten zur Vertheidigung dieser Stadt treffen konnte; denn bald waren die schrecklichen Feinde vor der Stadt, und griffen sie samt dem Kloster Hradisch mit aller Macht an. Die Besatzung im Kloster zwangen sie auch durch eingeworfenes Feuer, dasselbe zu ver-

verlassen; sie fiel aus, und unter die Feinde J. Ehr. de, und Jedermann davon foht so lange, bis jeder sein Leben so theuer als möglich verkauft hatte, und der letzte tod auf dem Plaze lag. In der Stadt vertheidigte sich Jaroslaw mit den Seinigen heldenmüthig. Zu schwach, die ungeheure Anzahl der Belagerer am Tage und im offenen Felde anzugreifen, wagte er endlich einen wohl vorbereiteten Ausfall zur Nachtzeit. Es gelang ihm, die Feinde im Schlasfe zu überfallen, und er erlegte eine große Anzahl derselben, darunter auch ihren Anführer Pera selbst, und zog sich nach dem Siege, der großen Macht der Feinde dennoch viel zu schwach, in die Stadt zurück.

Die Tataru aber nahmen in Kurzem darauf, voll Trauens über den Verlust ihres Anführers, nach ausgeübten unbeschreiblichen Verwüstungen und Grausamkeiten im Lande, so weit sie es durchstreiften, ihren Zug dem Heere des Bartus in Hungarn entgegen, und verließen Mähren. König Wenzl ernannte hierauf den Helden und Befreier des Landes Jaroslaw zu seinem Statthalter, und schenkte ihm einen Theil des Olmützer Gebietes erblich, in welchem dieser das nach seinem Namen genannte Schloß Sternberg und eine Stadt dabei erbaute.

Jaroslaw war das folgende Jahr eines neuen Einfalls der Tataru in Pohlen wegen 1242.
an der Grenze des Landes wachsam, als Friedrich von Oesterreich einen abermaligen

3. Ehr. Einfall in das Znaymer Gebiet that. König Wenzl sandte dem bedrängten Lande einige Hilfe aus Böhmen zu, welche die Eingefallenen auch bald schlug, und aus dem Lande trieb; worauf die Sieger, denen Jaroslaw nach dem Rückzuge der Tataren selbst nachkam, wie gewöhnlich auch in Oesterreich einbrachen, und bis an die Donau eben so arg hausten, als es die Besiegten in Mähren gemacht hatten. Endlich ward wieder Friede, und in Folge dessen gab Friedrich seine Tochter Gertrud dem zweiten Sohne des Königs Wenzels, Wladislaw, mit der Anwartschaft auf Oesterreich zur Ehe, im Fall er ohne männliche Erben absterben sollte.

1246.

Dieser Fall ereignete sich im Jahre 1246 wirklich, und Wladislaw, dem sein Vater kurz vorher das Znaymer Gebiet eingeräumt hatte, übernahm die Beherrschung Oesterreichs. Doch genoß er sie nicht lange, und starb schon zu Anfang des folgenden Jahres; worauf unter mehreren Mitwerbern um dasselbe Hermann, Markgraf von Baden, Oesterreich erhielt, und die Wittve des Wladislaw ehlichte.

Ulrich der Kärntner zu Lundenburg, der wegen seiner Gemahlin Agnes von Oesterreich ebenfalls an dieses Land Anspruch machte, nahm es übel, daß ihm Hermann von Baden vorgezogen ward, und bekriegte ihn: aber so unglücklich, daß er selbst in seines Feindes Gefangenschaft gerieth, aus welcher er erst nach einiger Zeit loskam,
nach

nachdem er mit Hermannen den Frieden dahin geschlossen hatte: daß dieser Oesterreich samt Steyermark lebenslang behalten, im Fall er ohne männliche Erben abstürbe, beide Länder an Ulrich und seinen Sohn fallen, wenn er aber Erben hinterlasse, Oesterreich seinen, Steyermark aber Ulrichs Erben zufallen sollte.

Heinrich, Markgraf zu Brunn, war inzwischen schon im Jahre 1245 ohne männliche Erben gestorben. Allein erst nach vier Jahren gab der König den Mähren auf ihr inständiges Bitten seinen Sohn Przemisl ^{1249.} Przemisl Markgraf in Mähren. zum Markgrafen. Kaum hatte dieser Mähren im Besitze, als er unter dem Vorwande, die Hungarn zu bekriegen, ein Heer aufstellte, und, mit einigen böhmischen Großen heimlich einverstanden, in Böhmen einfiel, darin auch den Wischehrad und einige Städte einbekam. Er vermeinte schon, des Vaters Krone auf seinem Haupte zu haben, als der König, dem Ulrich der Kärntner zu Hilfe gekommen war, ihn in einem Treffen überwand, gefangen nahm, und um Gnade zu bitten zwang; die er auch nach einer kurzen Zeit, welche er im Gefängnisse zubrachte, für sich und seine Mitschuldigen, den Zorn des Königs fürchtende Mährer, erhalten hat.

Bald hernach starb Hermann von Baden, Herzog zu Oesterreich, mit Hinterlassung eines sehr jungen Sohns Friedrich. Seine Wittve behielt durch kurze Zeit die Regierung; aber das Land, welches

3. Ehr. von den Hungarn und Bayern angefallen wurde, bedurfte eines mächtignern Vertheidigers, und unterwarf sich dem Könige Wenzl, der Przemisl sandte, um an seiner Statt von Oesterreich und Steuermarkt Besitz zu nehmen. Dieser nahm die Schwester Friedrichs und Tochter Leopolds, der Herzogen zu Oesterreich, als Wittwe zur Gemahlin, und Ulrich von Kärnten, dessen Sohn eben gestorben war, trat ihm sein Recht an diese Länder ab.

1252.
Przemisl
wird Herzog
in Oesterreich
u. Steuermarkt.

Bela IV. König in Hungarn, glaubte ein besseres Recht an Oesterreich zu haben, und begann einen Krieg, der für Mähren sehr verderblich war; denn die Hungarn fielen ins Land, und führten nebst anderm Raube auch sehr viele Menschen mit sich in die Knechtschaft. Doch richtete dieser Feind in der Hauptsache nichts, sondern ward in einem Treffen überwunden, und Przemisl blieb im Besitze der angetretenen Länder.

1253.
Wird König
mit dem Beinamen
Przemisl
tochar II.

Im folgenden Jahre überkam er auch noch nach dem Ableben seines Vaters, (des ersten Regenten in Böhmen und Mähren, dessen gegebene Gesetze ordentlich schriftlich gesammelt, und in einer ganzen Sammlung bei der Stadt Brünn bis an uns gekommen sind) die böhmische Krone, und da nach ihm kein anderer besonderer Markgraf mehr in Mähren übrig war, so ließ er das ganze Land durch Landeshauptleute verwalten. Der erste war Zdenko von Sternberg, Jaroslaws Sohn.

Im

Im zweiten Jahre seiner Regierung zog J. Chr. König Przemisl Ottokar II. und mit ihm Bruno, der Bischof zu Olmütz mit seinem besondern Heere wider die ungläubigen Preußen zu Felde. Sie machten im folgenden Jahre einen siegreichen Feldzug, zu dessen Andenken der König die heutige Hauptstadt Preußens Königsberg an der Pregel, der Bischof Bruno aber Brunsberg anlegte; und sie kamen mit Lorbern gekrönt zurück. Auf dem Heimzuge der Mährer nahmen diese das Land Schlesien hart mit, und Wladislaw, der Herzog zu Ratibor, fiel zur Vergeltung dafür in das Troppauer Gebiet feindlich ein; aber bald ward ihm sein Unternehmen in seinem Lande so nachdrücklich vergolten, daß er den Frieden mit Bezahlung 3000 Marken Geldes erkaufen mußte.

Bela IV. brach nach einigen Jahren wieder den Frieden, kam mit einem ungeheuren Heere von Hungarn, Wallachen, Tazigen und Rumanen über die March bis unter das Schloß Falkenstein herangezogen, und verheerte alles, wo er hinkam. Ottokar sammelte indessen in Böhmen und Mähren in Eil eine Macht wider diese Schwärme. Die Mährer führte Bischof Bruno an, und aus Schlesien brachten ihm die Herzoge von Breslau und Oppeln auch eine ansehnliche Hilfe herbei. Ottokar selbst stand bei Lab an der Taya, und Bruno in der Gegend von Pohrlitz diesseits dieses Flusses, als Stephan, Belas Sohn, zur

3. Chr. Nachtzeit das Lager des letztern zu überfallen versuchte, und durch die Laya setzte, aber irre geführt, an das größere Lager Ottokars selbst gerieth. Darüber entstand ein Treffen, während welchem auch Bruno mit den Seinigen herbeikam, und es endigte sich mit einer gänzlichen Niederlage des hungarischen Heeres. Nach diesem großen Siege bat Bela um Frieden, und erhielt ihn.

1267.

Im Jahre 1267 ernannte Ulrich II. der Herzog in Kärnten und Krain, und Herr zu Lundenburg, da er ohne Erben war, Ottokarn zum Erben seiner Länder; und auch die angrenzenden Völker in Friaul, zu Verona und in der Tarviser Mark unterwarfen sich seinem Scepter. Der vorhergehende Sieg über die Hungarn und diese neu erlangten Länder machten ihn aber hochmüthig, und dieser Hochmuth war in der Folge die Ursache seines Untergangs, welcher beinahe auch jenen seines Reichs nach sich gezogen hätte. Er ließ sich im Jahre 1261 von Margareth seiner unfruchtbaren Gemahlin scheiden, während welcher Ehe er einen Sohn Nikolaus und verschiedene Töchter unehlich gezeugt hatte, und nahm Kunegunden, eine Tochter Hostislaws, eines Herzogs der Bulgaren, eine Nichte des Königs Bela, mit derer Oheim er dadurch gänzlich ausgesöhnt ward. Da aber dieser starb, gerieth Ottokarn mit dessen Sohne Stephan IV.

1270.

abermal in einen Krieg, der bis in das zweite Jahr zum Nachtheile der Hungarn fort dauerte, und für Ottokarn sehr glücklich aus-

ausfiel: welcher darauf mit diesem seinem J. Ghr. Feinde, der auch von den Bulgaren angegriffen ward, einen rühmlichen und vortheilhaften Frieden schloß.

Nach einer kurzen Ruhe auf diesen Krieg gieng es an einen weit heftigeren, in welchem Ottokar am Ende unterlag, und umkam. Dieser mächtige König schlug die ihm im Jahre 1261 von den deutschen Fürsten angebotene Kaiserkrone stolz aus; bereuete es aber in der Folge, und suchte nach einigen Jahren die gering geachtete Krone vergeblich.

Rudolph, Graf von Habsburg, der einige Jahre vorher an Ottokars Hofe gelebt hatte, ward im Jahre 1273 zu dieser Würde gewählt; und Ottokar weigerte sich, den neuen Kaiser zu erkennen.

Dieser schloß erst mit den meisten Fürsten Bündnisse, und da er sich von diesen eines genugsamen Beistandes versichert hatte, so berief er den König vor den Reichstag. Ottokar sandte aber nur einen Abgeordneten dahin, der noch dazu wider den Kaiser protestiren mußte. 1275.

Dieses Betragen und die Beschwerden der österreichischen Länder über die harte Beherrschung Ottokars bewog den Kaiser, von ihm zuerst die Abtretung dieser Länder durch Gesandte zu begehren, und da er dieses verweigerte, ihn mit Krieg zu überziehen. Kaum kam das kaiserliche Heer in Oesterreich, als ihm beinahe das ganze Land zufiel. 1276. Wien selbst folgte dem Beispiele der

3. Chr. übrigen Städte; und Bruno, der Ollmüzer Bischof, welcher daselbst in Ottokars Namen Befehl ertheilte, entkam den Händen der aufrührerischen Bürger kümmerlich in einem Rachen über die Donau in des Königs Lager. Dieser unglückliche Anfang veranlaßte Ottokar, Frieden zu suchen, und er kam auch dahin zu Stande: daß Ottokar Rudolph als Kaiser erkennen, die Länder Oesterreich, Steuermark, Kärnten und andere mehr dessen und des Reichs Erkenntniß überlassen, den Hungarn das ihrem Reiche Entrissene zurückgeben, und dem jungen Rudolph, des Kaisers Sohn, seine Tochter Agnes, seinem Sohne Wenzl aber des Kaisers Tochter Guta zur Ehe geben sollte. Ottokar glaubte, durch diese Heurathen die angetretenen Länder doch wieder zu erhalten, und schwur dem Kaiser auf der Donauinsel Bamberg im Angesichte beider Heere den Eid der Treue unter einem Zelte zu, welches während dieser Handlung zusammen fiel, und den stolzen König, den spottenden Deutschen, und den darüber erzürnten Böhmen auf den Knien liegend sehen ließ. Ottokar verbiß damals seinen Verdruß, und kehrte zum erstenmal ohne Sieg und ohne Ruhm über Brünn nach Prag zurück. Aber die Vorwürfe seiner Gemahlin über die Abtretung so vieler Länder, ihre Aufmunterung zur Rache, und die Nachricht, daß der Kaiser die Länder Oesterreich, Steuermark und Krain seinem Sohne Albrecht, Kärnten aber Mein-

har-

harden, Grafen in Tyrol, bestimmte, brachten auch ihn zu dem Entschlusse, die Waffen nochmal zu ergreifen, nachdem er sich noch kurz vorher, sehr zur Unzeit, durch allerlei Gewaltthätigkeiten bei vielen vornehmen böhmischen Herren verhaßt gemacht hatte. Er brachte ein ansehnliches Heer von Böhmen und Mähren zusammen, welches er noch mit vielen aus Bayern und Thüringen um Geld gedungenen Haufen vermehrte, und erhielt auch von den Herzogen zu Breslau und Oppeln Hilfe. Der Kaiser aber bereitete sich gegen diesen Angriff ebenfalls, und hatte nebst seinen Söhnen und Verwandten den Erzbischof zu Salzburg, den Bischof zu Basel, Alberten von Görz, Meinharden von Tyrol, und andere Fürsten mehr, auch bei 20,000 Kumanen, die ihm Ladislaw, König Stephans IV. Sohn, zuführte, bei sich.

Diese zwei großen Heere stießen in Oesterreich auf dem sogenannten Marchfelde an einander, und das Treffen, zu dessen Anfang der Kaiser in nicht geringer Gefahr, und schon vom Pferde herabgerissen war, hatte den traurigen Ausgang, daß der streitbare so oft sieghafte Ottokar, nachdem ihn Milota von Rosenberg, der Anführer der Mährer, mit seinem Haufen verlassen hatte, unterliegen mußte, und selbst unter vielen Streichen todt blieb, seine ganze Macht aber zerstreuet wurde.

Mähren erlitt nach dieser Niederlage Ottokars von den unter dem Heere des Kai-

3. Chr. Kaisers streitenden Kumanen in dem Snaymer und Lundenburger Gebiete bis an Brunn eine so grausame Verheerung, daß das kurz vorher blühende Land nichts als zerstörte oder ausgebrannte Dörfer darzeigen konnte, und einer Wüste ähnlich sah. Endlich trieb sie doch vorgedachter Milota von Rosenberg und sein Vetter Zawisch aus dem Lande hinaus.

Hierauf verließ zwar der Kaiser dem achtjährigen Sohne des erschlagenen Ottokars, Wenzl, den Frieden, mit dem Bedinge: daß, im Fall er ohne Erben absterben sollte, Rudolph, der Gemahl seiner Schwester Agnes ihm nachfolgen sollte; aber das Elend Böhmens und Mährens stieg erst aufs höchste, als in den nächsten Jahren eine ungemeine Hungersnoth, und auf diese die Pest einfiel; welche Plagen einen großen Theil der Einwohner auftrieb, oder aus dem Lande zu fliehen zwang.

Otto von Brandenburg, der Schwestersohn Ottokars, hatte indessen die Vormundschaft über den jungen Wenzl und die Beherrschung Böhmens auf sich genommen, Milota von Rosenberg aber war Statthalter in Mähren.

Ersterer brachte das Land durch seine Tyrannei und Raubsucht auf das äußerste; und der andere ließ geschehen oder konnte nicht hindern, daß viele, auch manche von gutem Adel, ein Gewerbe von der Räuberei machten, einige feste Schlösser in ihre Gewalt brachten, und aus solchen ganze Gegenden

genden durchstreifen. Diesem Uebel wurde J. Ehr. auch eher nicht gesteuert, bis der junge König Wenzl, der im Jahre 1283 aus der Mark zurückgekommen war, und die Regierung selbst übernommen hatte, wider diese mächtigen Räuber einen ordentlichen Feldzug vornahm, sie theils mit Drohungen zur Unterwürfigkeit brachte, theils aber durch gewaltsame Eroberung ihrer Raubnester bezwang, und also diesen Gewaltthätigkeiten ein Ende machte. 1283.
Wenzl II.
König.

1287.

Mähren hatte hierauf nur eine kurze Zeit vollkommene Ruhe; denn der schon gedachte Zawisch von Rosenberg, welchen Ottokars Wittwe Kunegund geheurathet, und mit ihr das Lundenburger Gebiet zur Mitgift erhalten hatte, nahm nach ihrem Absterben die Schwester König Ladislaws III. in Hungarn zur Ehe, und nahm eigenmächtig den Titel eines Markgrafen in Mähren an. Aber er fiel in Kurzem in des Königs Gewalt, und verlor am 24sten des Erndtemonats im Jahre 1290 den Kopf; worauf der König das Lundenburger Gebiet seiner Schwester Agnes, der Gemahlin Rudolphs, welche gleich darauf noch im Jahre 1290 zu Prag gestorben ist, übergab. 1290.

Indessen daß König Wenzl die ihm nach Kaiser Rudolphs Tode angetragene Kaiserkrone nicht aus Stolz, wie sein Vater, sondern aus Bescheidenheit ausschlug, das ihm auch selbst angebotene Reich Pohlen aber annahm, den Hungarn auf ihre Bitten seinen jungen Sohn Wenzl zum König gab, (den

er

J. Ehr. er aber; weil andere den Karl Robert aus Neapel zum Reiche einluden, bald wieder zurückrief) und mit dem Albrecht von Oesterreich, nachmaligen Kaiser, in einige Verbrüderlichkeit gerathen war, die doch zu keinem Kriege ausschlug, indem er ihm nach
 1298. Kaiser Adolphs von Nassau Tode seine Stimme zum Kaiserthume gab, genoss Mähren einer ziemlichen Ruhe zu seiner Erholung.

Im Jahre 1304 entstand aber zwischen eben diesem Kaiser und König Wenzln ein Krieg wegen des Zehenden, den der Kaiser von den böhmischen Silberbergwerken forderte, welcher vorher niemals war gegeben worden. So leicht nun zwar derselbe auch in Böhmen ohne einiges Blutvergießen beigelegt ward, so eine schädliche Folge hatte solcher doch für Mähren; denn es fielen in dessen südliche Gegenden einige Haufen Kumanen und Ungarn ein, die dem Rudolph von Oesterreich zum Beistande gekommen waren, und, ohne das Rudolphen selbst angehörige Lundenburger Gebiet zu schonen, die gräulichsten Verheerungen anrichteten, auch so lange unter dem Volke wütheten, bis sie endlich durch die Hilfe Rudolphs selbst mit vieler Mühe hinausgetrieben werden konnten.

Der gute fromme König starb im Jahre
 1305. 1305, und sein einziger Sohn Wenzl III.
 Wenzl III. dessen Sitten jenen seines Vaters ganz un-
 König. ähnlich waren, bestieg den Thron, den er nur sehr kurze Zeit besaß. Denn als er im folgenden Jahre auf einem vorhabenden Felde zug-

zuge in Pohlen einige Zeit in Olmütz verweilte, ward er daselbst eines Nachmittags in der Wohnung des Domdechants, als er sich allein im Zimmer befand, durch drei tödtliche Stiche im 22sten Jahre seines Alters ermordet, ohne daß man den Mörder entdecken konnte. Dieser, da er unvermählt starb, war der letzte König Böhmens aus dem männlichen Stamme Przemisl und Libussens. Aber noch waren damals dreierlei männliche Nachkommen dieses fürstlichen Geschlechts in den uralten Herren von Slawata, Schwihow und Czernin vorhanden: indem die erstern vom Slawata, der um die Mitte des neunten Jahrhunderts Herzog zu Sag in Böhmen war; die Schwihowe vom Theobalden, und das noch jetzt blühende Geschlecht der Grafen von Czernin vom Heinrich, zweien Brüdern des Königs Wladislaw, abstammen.

Unter den Königen und Markgrafen aus dem Hause Lützenburg und verschiedenen andern Häusern.

Bald nach Wenzls Tode waren die Böhmen zwar am meisten für Heinrich, den Herzog in Kärnten, geneigt, welcher Anna, des letzten Königs Schwester, zur Ehe hatte, und damals eben in Prag anwesend

J. Chr. weseud war; aber einige waren doch auch der Verbindungen ihrer letzten Könige mit den Fürsten Oesterreichs eingedenk, und stimmten für Rudolph, Kaiser Albrechts Sohn, welcher auch bald durch Mähren, dessen er sich zum Theile bemächtigt hatte, über Znaim, Jammiz, Teltsch und Jglau mit einem Heere in Böhmen eindrang, und da von der andern Seite

Rudolph I. auch der Kaiser selbst schon angerückt war, von Oesterreich, zum König angenommen wurde. Allein seine Regierung war von kurzer Dauer, denn 1307. er starb im folgenden Jahre bei der Belagerung des Schlosses Horazdiowitz an einem Durchfalle von zu viel genossenem Obste.

Die Böhmen wählten nach dessen Tode den schon vor diesem gewählten Heinrich aus Kärnten nochmals; der Kaiser aber drang ihnen seinen zweiten Sohn Friedrich, des verstorbenen Rudolphs Bruder auf, und also bekam das Reich abermal zween Könige.

Der Kaiser unterstützte zwar Friedrichen mit einem mächtigen Heere, und die Mäh-
rer, unter welchen der Landeshauptmann Tobias von Czernahora und Woko von Krawarż die ansehnlichsten waren, hiengen ihm vielleicht mehr aus Furcht vor einem Uibersalle aus Oesterreich, als aus Neigung an; aber die Böhmen hielten standhaft an ihren Heinrich, und da Kaiser Albrecht im Jahre 1308 am 1sten Mai, eben in der größten Zubereitung zum Kriege begriffen, ermordet ward, so blieb dieser auch im Besitze der Krone. Doch auch Heinrich trug sie

1308.
Heinrich
aus Kärn-
ten König.

sie nicht lange. Den Böhmen ward seine Härte und sein Geiz unerträglich, denn er übte ungemeine Erpressungen im Lande aus, und schleppte alles Silber und Gold in Kärnten hinaus. Sie sprachen ihm also das Reich ab, und boten es Kaiser Heinrich VII. für seinen Sohn Johann mit dem Bedinge an, daß er die jüngste Tochter König Wenzels II. ehliche.

Dieser nahm das angebotene Reich mit der Braut an, ließ sich solche am 1ten Hornung des Jahrs 1311 zu Speyer beilegen, und eilte in Böhmen zur Besitznehmung seines Throns, woher er schon im Maimonat in Ollmütz eintraf, und auch die Mährrer in Pflicht nahm; worauf er vom Erzherzoge Friedrich von Oesterreich das noch immer in dessen Gewalt befindliche Znaimer Gebiet auch eingeräumt erhielt, und mit ihm einen ordentlichen Vergleich schloß. (*)

1311.
Johann
v. Lützen-
burg Kön-
ig.

Als

(*) In diesem Jahre ward der auch in Mähren sehr mächtig gewesene Tempelherrenorden aufgehoben, doch war dessen Vertilgung hier nicht so blutig, wie in Frankreich und Italien. Die ansehnlichsten und festesten Besitzungen desselben in diesem Lande, welche der Orden durch mächtige Mitglieder von dem Jahre 1250 an überkommen hat, waren folgende: der Spielberg, Eichhorn, Orslow, Luka bei Oelsen, Maydenburg, Austerlitz, Ranitz, Nowibrad, Mitrow, Rositz, Lettowitz, Czernabora, Obržan, Ratschitz, Kunzstadt, Kržetin, Butschowitz im Brünner: Hohenstadt, Plumenau und Tobitschau im Ollmützer; Stramburg, Helfenstein und Prerau im Prerauer; Tempelstein, Namieße, Bromau,

98 Unter den König. und Markgraf.

3. Chr. Als hierauf der König nach Prag zurück
gieng, richteten einige vom Adel abermal ei-
nige Raubnester im Lande auf, und trieben
das Raubgewerbe aus ihren festen Schloß-
fern in die angelegenen offenen Gegenden
so lange, bis jener im folgenden Jahre wie-
der selbst ins Land kam, und diese Schlöffer
1312. größtentheils mit Gewalt eroberte und zer-
störte. (*)

1315. Nach Heilung dieses einheimischen Übels
fiel Mathäus, Graf zu Trentschin, Pa-
latin in Hungarn, im Frühlinge des 1315.
Jahres mit einer ansehnlichen Macht ins
Land, und drang bis an die March bei
Hradisch hervor. Johann kam ihm aber
bald entgegen, und lieferte ihm ein glück-
liches Treffen, nach welchem er ihn bis an
die Wag verfolgte, und dessen eigenes Land
eben so stark verheerte, als er es in Mäh-
ren gethan hatte. Nach dieser genommenen
Genugthuung ward Stillstand gemacht.

Noch in diesem Jahre entstand zwischen
dem Könige und den Großen des Landes des-
wegen ein Mißvergnügen, daß ersterer lau-
ter Deutsche an seinem Hofe hatte, und zu
Nath

Vöftau, Jamnig, Jaispiz und Krawihora im
Znaymer; Stramberg, Pirnig und Messeritsch
im Iglauer; dann Lukow, Buchlau, Cymburg
und Straznig im Hradischer Kreise.

(*) Hierunter waren vornämlich das Schloß Un-
gersberg bei Trebitsch, Doblin, Drahotusch
und Ketschig.

Rath zog, woran auch viele mährische Her- J. Chr.
 ren Theil nahmen, an deren Spitze Hein-
 rich von Wartenberg, Herr auf Dürnholz,
 war, welchen der König kurz vorher zum
 Landeshauptmanne gesetzt hatte; diese Miß-
 vergnügten unterhielten mit Friedrichen von
 Oesterreich ein heimliches Verständniß wider
 ihren König. Das erste Feuer ward zwar 1315.
 in Kurzem durch die Gefangenschaft Hein-
 richs von Lippa, der das Haupt der un-
 zufriedenen Böhmen war, und durch den
 Tod des Wartenbergs, welcher die königli-
 chen Völker zwar aus Mähren herausgetrie-
 ben hatte, darüber aber bei Böhmisches Ko-
 steles durch einen Pfeilschuß selbst ums Le-
 ben kam, gedämpft. Aber bald loberte es
 in hellere Flammen auf, als der von Lippa
 aus dem Kerker entkam, und sich mit einem
 noch größern Anhang, als der erste war, 1318.
 ganz in den Schutz Friedrichs von Oester-
 reich ergab. Der König hielt sich mit sei-
 ner Gemahlin eben in Brünn auf, als je-
 ner gählings mit einigen Reiterhaufen vor
 der Stadt erschien. Vergebens bemühte sich
 der König, ihn zur Treue zu bereden; und
 weil er sich hier nicht mehr sicher glaubte,
 so übergab er das Land dem Bischofe Kon-
 rad zu Olmütz und Wilhelm von Lome-
 niz zur Besorgung, er selbst aber eilte mit
 seinem Hofe nach Böhmen, wo er kaum zu
 Prag anlangte, als auch schon die Nachricht
 erscholl: daß die Oesterreicher Znaim durch
 Verrath überwältigt haben, von den Mäh-
 rern aber einige zwar dem Könige treu ver-

3. Chr. blieben, und sich den Aufrührern widersetzt hätten, andere aber ebenfalls abgefallen seyn.

Unter den erstern waren der Bischof und der von Lomnitz, dann die Herren von Kunstadt, von Boskowitz und von Sowiniec. Diese brachten einige Haufen zusammen, die unterm Johann von Boskowitz gegen Znaim vorrückten, und bis in Oesterreich streiften. Zwar mußten sie von dannen bald zurückweichen; aber bald vereinigten sie sich mit dem vom Könige, der sich indessen mit seinen Böhmen ausgesöhnt hatte, unter dem versuchten Helden Plichta von Zierotin zugesandten Heere; und rückten wieder vor. Obschon nun diese Macht die Oesterreicher in einem Treffen zur Flucht brachte, und die Belagerung Znaims unternahm; so erwirkte sie doch nicht mehr, als einen zweyjährigen Stillstand, während welchen Johann sein Recht an Pohlen auszuführen, Friedrich aber seinem Mitwerber Ludwig aus Bayern die Kaiserkrone abzugewinnen suchte. Nach dem Ausgange des Stillstandes gieng der Krieg mit voriger Heftigkeit wieder an, und ward so lange zwischen den Mähren und Oesterreichern mit abwechselnden Vortheilen fortgeführt, bis endlich Ludwig der Bayer Friedrichen aus Oesterreich, seinen Gegenkaiser, mit Beistande König Johannis in der berufenen Feldschlacht bei Mühldorf überwand, und ihn selbst samt seinem Bruder Herzog Heinrich gefangen bekam, welchen letztern er dem Könige überließ. Dieser gab jenem im folgen-

genden Jahre, seine Freiheit und den Frieden gegen die Zurückgabe der Stadt Znaim, und anderer in der Gewalt der Oesterreicher gewesenem Schlösser in Mähren, und gegen Bezahlung tausend Marken Silbers zu Händen des Königs. (*)

3. Ehr.
1324.

Nach kurzer vollkommener Ruhe im Lande entstand im Jahre 1328 zwischen Heinrich von Lippe, Herrn auf Kromau, und einem österreichischen Herrn von Buzenstein eine ernstliche Fehde, welche endlich in einen ordentlichen Krieg ausbrach, worin selbst die Landesherren verflochten wurden. Da aber Friedrich, Herzog zu Oesterreich, zu gleicher Zeit mit seinen eigenen Brüdern in Zwist gerathen war, und seine Macht gegen diese gebrauchen mußte, den Mähren hingegen König Johann selbst mit einem Heere zu Hilfe kam; so fiel dieser Krieg nur

1328.

G 3

für

(*) Diesen wichtigen Sieg halfen unter König Johann nebst dem Plichta von Zierotin, der auf dem Platze blieb, nachfolgende Helden aus mährischen Geschlechtern ersechten, welche hernach vom Kaiser Ludwig zu Rittersn geschlagen wurden: Heinrich von Kiczan, Heinrich Letoweg und Johann Trnka von Boskowitz, Marzik von Krawihora, Smilo und Wacek von Namjesst, Ulrich von Lubanig, Moriz von Runstad, Heinrich Piniuwel von Sowineg, Stephan von Tempelstein, Johann von Martinig, Georg von Bukowin, Georg von Schwabenig, Niklas von Olbramowitz, Niklas von Wiezlow, Borzel von Tassow, Tobias von Bittzig, Geralt von Raunig, Peter von Strazek, Jdislaw von Ruznowig, Jaross von Kornig und andere mehr.

J. Chr. für Oesterreich unglücklich aus, dessen Herzog nach erfolgter Verwüstung seines Landes bis an die Donau, den Frieden erbitten mußte, und erhielt.

1329. König Johann unternahm im folgenden Jahre einen Zug wider die ungläubigen Lir-
thauer, und kehrte nach verschiedenen erfolgten Siegen zurück, indessen er gedachten Heinrich von Lippa zum Landesverweser in Mähren angestellt hatte.

Während daß hierauf der König einen Zug in Italien, um die Unruhen zwischen den Guelphen und Gibellinen beizulegen, vornahm, und einen großen Theil dieses Landes wirklich bezwang, fiel Erzherzog Otto, der nach seiner Bräuer Friedrichs und Leopolds Tode die österreichischen Länder mit Albrecht dem Lahmen beherrschte, feindlich in Mähren ein, und bemächtigte sich nebst Lundenburg noch einiger minder wichtigen Oerter an beiden Seiten der Taya. Er behielt aber nur ersteres allein besetzt, und zog zurück, als Johann von Lichtenberg mit den in Eil zusammen gebrachten Mähren einen seiner streifenden Haufen erlegte. Der König eilte auf die hiervon erhaltene Nachricht zurück, und ließ seinen Sohn Karl in Italien. Er zog sogleich wider die Oesterreicher zu Felde, nahm ihnen Lundenburg ab, und schlug sie samt den mit ihnen vereinigten Hungarn in einem Treffen, nach welchem Siege er sich bis an die Donau ausbreitete. Obwohl Kaiser Ludwig ihm auch nebst den Hungarn noch die
Pohz.

Pohlen auf den Hals hezte; so brachte er J. Ehr. doch die weit mächtigeren gesamten Feinde alle durch seine Tapferkeit zum Weichen, ohne daß es zu einem Treffen kam: und kehrte siegreich in Mähren zurück, wo er Benesch von Wartenberg und Johann von Boskowitz, den Krieg ganz zu endigen, zurück ließ, selbst aber nach Prag, und von dannen abermals in Frankreich und Italien gieng. 1331.

Diese Statthalter führten im folgenden Jahre den Krieg so lange mit wechselndem Glücke in dem österreichischen Lande fort, bis sie sich zuletzt in ein Thal bei dem Schlosse Kreizenstein locken ließen, wo sie von einer viel größeren Menge überfallen, ungeachtet ihres heldenmüthigen Widerstandes, eine ziemlich Niederlage erlitten. (*) Der Frieden kam hierauf erst nach der Zurückkunft des Königs zu Stande, der dem Erzherzoge seine Tochter Anna zur Ehe, und die Stadt Znaim mit dem Lundenburger Landesanteile zur Mitgift gab. 1332.

G 4

Im

(*) Die Heerführer der Oesterreicher waren Ulrich von Pohlheim und Otto von Waldsee. Von den edeln Mähren blieben im Treffen: Benesch von Wartenberg, Jaros von Wlaschim, Jesso von Policzan, Zbinek von Daubrawitz, Daniel von Rostleg und andere, welche zu Korneuburg begraben wurden. Gefangen aber wurden nach Wien geführt: Heinrich und Johann, Brüder von der Lippe, Marquard von Wlaschim, Smilo von Konow, Synek von Mitrow, Otto von Rottstein und andere mehr.

J. Ehr.
Karl,
Markgraf.
1334. Im Jahre 1334 kehrte Karl der erste, geborne Sohn des Königs aus dem italiänischen Kriege, wo er in einigen Treffen Sieger war, zurück, und erhielt vom Vater das Land Mähren mit dem Titel eines Markgrafens. Eine seiner ersten Verrichtungen war, daß er die während den gewesenen Unruhen nach und nach von einigen mächtigern Geschlechtern des Landes eben nicht mit bestem Rechte besessenen vormaligen markgräflichen Tafelgüter und Schlösser, welche sie nicht in Güte zurückgeben wollten, mit gewaffneter Hand abnahm; wobei ihm der übrige Adel mit allen seinen Kräften beistand. (*)

1335. Hierauf nahm er auf Geheiß seines Vaters einen Zug in Schlesien wider den Herzog von Münsterberg vor, und erwirkte die nachher vom Kasimir, König in Pohlen, geschene Abtretung des ganzen Landes Schlesien an die Krone Böhmen, dagegen Johann seinem Rechte an Pohlen entsagte, und diesem Lande den von Altersher schuldigen Tribut erließ. (**)

Im

(*) Die vornehmsten Dörter waren die Schlösser: Spielberg, Lukow, Brumow, Eichhorn, Aufsee; dann die Städte: Littau, Lybensichig, Jamsnig und Telesch.

(**) Dieser Vergleich geschah zu Trenschin und Visegrad in Hungarn zwischen beiden Königen im Beiseyn des dritten, Karls zu Hungarn; und Kasimir bestätigte solchen mit Beistimmung der Großen seines Reichs in der Folge zu Krakau. Alles dieses geschah im Jahre 1335.

Im folgenden Jahre entstand nach dem 3. Ehr.
Tode Heinrichs, Herzogs in Kärnten und 1336.
Brain, ein Krieg um dessen Länder, die
der Kaiser dem Erzherzoge Otto verlieh;
der König aber für seinen zweitgeborenen Sohn
Johann begehrte, der des Erblassers einzige
Tochter Margareth geehlicht hatte. De-
sterreich wurde angefallen und verheeret, und
hierauf erfolgte ein Vergleich, kraft wel-
chem Otto dem Könige Znaim und das Lun-
denburger Gebiet zurückgab, und für sich
Kärnten behielt; Johann aber die Graf-
schaft Tyrol mit dem Gebiete an der Etsch
eingeräumt bekam. (*)

Karl nahm hierauf einen mehrmaligen 1337.
Zug in Italien vor; den er glücklich voll-
brachte, während welchen König Johann
von seiner Gemahlin Beatrix von Bourbon
einen Sohn Namens Wenzl erhielt, der in
der Folge Herzog zu Lützenburg ward, und
durch Heurath auch Brabant überkam.

Mähren erlitt im Jahre 1338 eine
große Verwüstung von ungeheuren Schwär-
men Heuschrecken, die aus Hungarn und
Oesterreich gekommen waren, und auch Böh-
men und Pohlen mitnahmen.

G 5

Niklas

(*) Eben diese Margareth, mit dem Beinamen
die Maulrasche, verließ in der Folge diesen ih-
ren Gemahl, und heurathete im Jahre 1342
Ludwigen, Markgrafen zu Brandenburg, den
Sohn Kaiser Ludwigs, worüber um die ihr an-
gehörigen Lande neue Kriege entstanden.

3. Ehr. Niklas II. Herzog zu Troppau, fiel um diese Zeit seiner Grausamkeit wegen, worüber dessen Unterthanen viele Klagen führten, und anderer Ausschweifungen, de-
rer er beschuldigt ward, in des Königs Ungnade; und dieser hatte schon beschlossen, ihn seines Landes zu entsetzen. Doch jener unterwarf sich, verhiess Besserung, und hatte die Fürbitte Karls für sich. Alles dieses zusammen erwarb ihm Gnade; nur mußte er dem König einige an Mähren angrenzende Schlösser: Fulnek, Freudenthal, Witkow und Kuda mit ihrem Gebiete an Mähren abtreten.

1343. Im Jahre 1343 ward Boleslaw Herzog zu Schweidnitz, welcher den Pohlen anhieng, zum Gehorsam gebracht.

1345. Er fiel aber nochmal ab, und darüber entstand ein Krieg, in welchem die Pohlen erst einen Einfall in das Troppauische thaten, aber selbst ins Gedränge kamen; denn sogar Krakau wurde belagert, bald aber kam auch wieder ein vollkommener Friede zu Stande. (*)

1346. Im Heumonate des Jahrs 1346 ward Karl IV. Karl zum Kaiser gewählt; und da am 26sten Kaiser u. Herbstmonats darauf König Johann in dem König in Böhmen. Tref-

(*) Czenko von Lippa, Landeshauptmann in Mähren, trieb die Pohlen aus dem troppauischen Gebiete hinaus, ehe noch die Böhmen zu Hilfe kommen konnten, hatte aber das Unglück, daß er in der hitzigen Verfolgung derselben mit vielen andern Mähren in ihre Gefangenschaft gerieth.

Treffen bei Krespy, in welchem er Philipp J. Ehr. dem schönen Könige in Frankreich wider die Engländer beistand, umkam, so erlangte er fast zu gleicher Zeit auch die Regierung seines Erbreiches. (*)

Er übergab Mähren seinem Bruder Jo-^{1349.}
hann, so wie er es selbst von seinem Vater^{Johann,}
bekommen hatte, das ist: mit dem mark-^{Markgraf}
gräflichen Titel, mit Vorbehaltung der Ober-^{in Mähren.}
herrlichkeit, und mit Ausnahme des Olmüt-
zer Bisthums und des Herzogthums Troppau, als besonderer Fürstenthümer, welche er so, wie seine Vorfahrer, von aller Abhängigkeit von den Markgrafen ausnahm, und allein dem Könige und der Krone von Böhmen unterworfen haben wollte.

Um diese Zeit begann für die Länder Böhmen und Mähren ein goldenes Zeitalter. Sie genossen einer erwünschten Ruhe; es wurden Städte hergestellt, Schlösser erbauet, Geseze verbessert, ordentliche Gerichte bestellet, und Jedermann erfreute sich der vorhin so seltenen öffentlichen Sicherheit. Der Markgraf Johann nahm im Jahre 1350^{1350.} Margarethe, die Tochter Herzogs Niklas zu Troppau und Ratibor, zur Ehe, die ihm nach und nach drei Söhne: Jost, Jo-
hann

(*) König Johann, dessen ganzes Leben nur Kriege und Schlachten war, ließ sich wider aller Rath, weil er selbst stockblind war, in das Treffen bringen, wo es am schärfsten hergieng, fand also seinen Untergang in seiner ungemäßigten Verwegenheit.

3. Ehr. hann Sobieslawek und Prokop, dann zwei Töchter die Katharine und Elisabeth gebahr.

1355. Im Jahre 1355 mußten doch wieder einige Raubschlösser im Lande mit Gewalt erobert und zerstört werden, woraus die Besitzer derselben nach voriger Gewohnheit öfters ganze anliegende Gegenden ausraubten und unsicher machten. (*)

1362. Nach einigen Jahren entstand zwischen den Hungarn und den angrenzenden Mähern ein Zwiespalt, der beinahe zum Krieg ausgebrochen wäre, jedoch für dießmal noch vermieden ward. Als auch die Hungarn

1369. hierauf im Jahre 1369 unversehens bis in die Gegend von Pradisch feindlich ins Land streiften, kam es bald wieder zum Frieden.

1372. Und in Kurzem hernach bestimmte Ludwig, König in Hungarn, Siegmund den fünfjährigen zweiten Sohn Karls zum künftigen Gemahl für seine einzige Tochter Maria, und nahm ihn zur Erziehung an seinen Hof, wodurch die Freundschaft zwischen beiden Reichen noch fester hergestellt wurde.

1375. Im Jahre 1375 am 12ten Wintermonats starb in Brünn der fromme vielgeliebte Markgraf Johann Heinrich, geboren am 12ten Hornung des 1322sten Jahrs, und ihm folgte Kaiser Karl selbst am 29sten Win-

(*) Unter diesen waren namentlich: Rabenstein bei Römerstadt, dann Jaworek und Dalezin an der böhmischen Grenze.

Wintermonats des 1378sten Jahrs, dessen 3. Ehr.
Geburstag der 14te Mai des 1316ten ^{1378.}
Jahrs war.

Im Kaiserthume sowohl, als im Erb- ^{Wenzl IV.}
reiche Böhmen folgte Karl sein im Jahre ^{König u.}
1361 geborner, schon längst zum Könige ^{auch Kai-}
gekrönter älterer Sohn Wenzl, Mähren aber
theilten die Brüder Jost und Prokop, Söh- ^{Jost und}
ne des Markgrafs Johann, in gleiche Theile ^{Prokop,}
untereinander. (*) ^{Markgra-}
^{fen in}
^{Mähren.}

Der Anfang der Regierung des neuen
Königs war gut, bald aber überließ er sich
seinen Leidenschaften, insonderheit der Grau-
samkeit und einer Nachlässigkeit in den Ge-
schäften, die ihm später den Beinamen des
Faulen zuwegen brachte.

Eine sehr um sich greifende Seuche hat-
te Mähren im Jahre 1380 sehr entvölkert, ^{1380.}
und dieser Verlust war noch nicht ersetzt,
als es die Hungarn unter Anführung eines ^{1383.}
gewissen Stephan Bonthius aus bloßer
Raubbegierde abermal mit mächtigen Hau-
fen bis in die Gegend von Holeschau und
Hradisch überzogen und verheerten. Die
beiden Markgrafen setzten sich den Feinden
zwar entgegen, aber obwohl sie von dem
größ-

(*) Derselben mittlerer Bruder Johann war Bi-
schof zu Leiomischl, wurde nachher im Jahre
1387 von seinen Brüdern zu dem Olmüzer Bis-
thume eingebracht, vom Pabste aber zu Her-
stellung des Friedens in das Patriarchat von
Aquilaja versetzt.

J. Chr. größten Haufen derselben einmal in einem Treffen bei 4500 Mann erlegten, und andere 3000 gefangen bekamen; (*) so währte das Rauben derselben, da sich der König um Mähren gar nicht bekümmerte, doch noch bis zum Jahre 1386 fort, in welchem Siegmund, der jüngere Sohn Karls IV. welcher nach des Vaters Tode die von ihm erkaufte Mark Brandenburg bekommen hatte, nach Ermordung König Karls II. in Hungarn, eines Brudersohns Königs Ludwig, den hungarischen Thron, der ihm von seiner Gemahlin gebührte, selbst bestieg und Ruhe schaffte.

Die Brüder Markgrafen Jost und Prokop geriethen einige Zeit hernach selbst feindlich aneinander. Ersterer hielt es mit Siegmunden, König Wenzln aber hieng der letztere treulich an. Wenzl wurde im Jahre 1394 von seinen Böhmen gefangen genommen, entkam ihnen aber nach viermonatlicher strenger Gefängniß aus dem Bade durch Hilfe einer Magd über die Moldau in Freiheit,

(*) Von den mährischen Edeln und Helden, die sich in diesem Treffen hervorgethan, hat die Geschichte folgende angemerkt: Bohuss von Boskowitz, Wilhelm von Czernahora, Sastko von Kravibora, Georg von Kunowitz, Peter Hierotin von Rossig, Milora von Cymburg, Johann von Strazek, Przemisl von Wiczlow, Johann Kralitzky von Resowitz, Bohuss von Pruschnowitz, Kunata von Sternberg, Zbysnek und Grozek, Gebrüder von Daubrawitz, und Mathias von Schwabenitz.

heit, und wüthete nur noch grausamer als J. Ehr.
 ehemals. Im Jahre 1400 entsetzten ihn ^{1400.}
 die Kurfürsten des Kaiserthums, und wähl- ^{Wenzl}
 ten Pfalzgraf Rupprecht, und Wenzl schien ^{des Kai-}
 sich darüber gar nicht einmal zu grämen. ^{serthums}
 Das Jahr darauf belagerte ihn Markgraf ^{entsetzt.}
 Jost und der Erzbischof Wolfram zu Prag ^{1401.}
 mit Beistande der Markgrafen zu Meissen
 und vieler böhmischen Großen in der Stadt
 Prag, und diese vereinte Macht brachte ihn
 zu der Nothwendigkeit, daß er alles ange-
 loben mußte, was man von ihm begehrte,
 and sogar vier böhmische Herren ernannte,
 worunter der Erzbischof der erste war, die
 das Reich ein Jahr lang an seiner Statt
 regieren sollten. Aber er kehrte nach vorü-
 ber gegangener Gefahr wieder zu seiner Ge-
 wohnheit. Dieses bewog die Böhmen, ihn
 nochmal gefangen zu nehmen, und sie sand-
 ten ihn nach Wien in Verwahr, weil Pro-
 kop Anstalten zu seiner Befreiung machte,
 auch schon mit einiger Macht aus Branden-
 burg und der Lausitz in das Land angezogen
 kam. Dennoch entrannt Wenzl auch aus
 dem Wiener Kerker durch Hilfe eines Fi-
 schers, und erlangte sein Reich nochmals:
 worauf er sich gegen Prokop seinen Getreuen
 sehr günstig erwies, und ihn zu seinem Nach-
 folger erklärte.

Diese Ernennung zur Nachfolge flammte
 zwischen den Brüdern Jost und Prokop ei-
 nen Zwist an, der zu einem innerlichen für
 Mähren sehr verderblichen Kriege ausbrach.
 Prokop merkte, daß Jost ihm seinen gan-
 zen

3. Ehr. zen Antheil an Mähren entziehen wolle, und
 und kam, dieses zu hindern, mit einer in
 1404. der Lausitz und in Böhmen gesammelten
 Macht, wozu er einige Hilfsvölker vom
 Wladislaw, Könige in Pohlen, erhielt,
 in das Land, bemächtigte sich mit List oder
 durch Verrätherei der schlecht besetzten Stadt
 und des Schlosses zu Trazym fast ohne Ge-
 genwehr, und beunruhigte hieraus die an-
 liegenden mährischen und österreichischen offe-
 nen Dörfer mit beständigen Streifereien.
 Jost rückte, sobald er es vermochte, mit
 seinen eigenen und des Erzherzogs Välkern
 vor die Stadt, die er mit größter Gewalt
 angriff. Aber eben so tapfer vertheidigten
 sich die Belagerten. Siegmund, der zwei
 Jahre vorher mit seinen unruhigen Hungarn
 viel zu thun hatte, und von ihnen auch ei-
 nige Zeit gefangen gehalten war, kam den
 Belagerern selbst zu Hilfe; aber auch die-
 sem widerstand die Stadt, und es ward zu-
 letzt ein Stillstand beliebt, während wel-
 chem Prokop die Stadt getreuen Befehls-
 habern anvertraute, selbst aber in Böhmen,
 und von dannen auf Geheiß des Königs zu
 Stillung eines Aufstandes der Bürger zu
 Baurzen in die Lausitz abzieng.

1405. Im folgenden Jahre rückte Siegmund
 mit einem Heere in Böhmen, traf Proko-
 pen im Schlosse Bezdiez an, nahm ihn ge-
 fangen, und sandte ihn in Fesseln nach
 Brünn in Verwahr, wo er am 14ten Herbst-
 monats desselben Jahr nicht ohne Verdacht
 eines empfangenen Giftes starb.

Diese

Diese wider zugesagte Treue und Glauben an Prokopien begangene Mißhandlung wandte die Gemüther der Mährer und Böhmen, endlich auch selbst des Markgrafens Jost gänzlich vom Siegmund ab; und ihr ist es beizumessen, daß beide Länder in der Folge ihn nicht mehr zu ihrem Herrn annehmen wollten.

Die Besatzung zu Znaym unternahm unter dem Vorwande, den Tod ihres Herrn zu rächen, vielfältige Streifereien weit in Mähren und Oesterreich vor, und bemächtigte sich in letzterm Lande sogar der Stadt Lab. Erzherzog Albrecht rückte zwar sogleich vor diesen Ort, aber er bezwang ihn nicht, sondern war zuletzt genöthiget, ihn dem Johann von Sokol, der darin Befehl führte, abzukaufen. Da aber auch nach diesem die Streifereien der Znaymer noch nicht aufhörten: so griff Albrecht im folgenden Jahre die Stadt Znaym selbst an, aber so unglücklich, daß er bei dem letzten mehrmals wiederholten Sturme am 13ten des Heumonats, mit einem Pfeile tödtlich getroffen, an dieser Wunde starb; worauf die Seinigen die Belagerung aufhoben. Jost, der indessen mit dem Könige ausgesöhnt, und in der Mark Brandenburg beschäftigt war, in Mähren aber Ladislaw von Brawarz zu seinem Stadthalter gesetzt hatte, kam endlich zurück, und machte mit verschiedenen, dem Muthwillen der Znaymer am meisten ausgesetzten Herren ernstliche Anstalten, diesem Uebel ein Ende zu machen. Endlich

1406.

h

lich

3. Ehr. lich gelang es ihm auch, die Stadt, als der Befehlshaber eben selbst mit dem größten Theile der Besatzung in Oesterreich eingezogen war, durch ein heimliches Verständniß mit einem Theile der Bürgerschaft in seine Gewalt zu bekommen.

Nach einigen in Mähren ruhig vorübergefloßenen Jahren wurde Jost nach dem Tode Ruprechts im Jahre 1410 zum Kaiser erwählt. Aber er starb, ehe er ins Reich kam, am 8ten Jänner 1411 zu Brünn im 60sten Jahre seines Alters ohne Erben, und Siegmund kam an seiner Statt zum Kaiserthum; Mähren aber zog Wenzeln dem sich, wie oben gedacht, verhaßten Siegmund vor.

1410.
Jost zum
Kaiser ge-
wählt.
Stirbt
1411.
Siegmund,
Kaiser.

Im Kurzen hierauf entstand durch die neue Glaubenslehre Johann Hussens und Hieronymus von Prag, die sie dem Engländer Wiclef abgelernt hatten, und von erstem den Namen erhielt, das schreckliche einheimische, und auch andern angrenzenden Ländern zum Verderben lange daurende Feuer, welches unter dem Namen des hussitischen Krieges in den Jahrbüchern aufgemerkt ist. Beide neue Lehrer erschienen auf das vom Kaiser erhaltene sichere Geleite vor dem zu Kostniz versammelten allgemeinen Kirchenrath, und wurden daselbst zum Abscheu der meisten Böhmen und Mährer zum Feuer verurtheilt und verbrannt.

1415.
1416.

Die Böhmen begannen nach und nach einen fast allgemeinen Aufstand, der im Jahre 1419 gänzlich ausbrach. Johann Ziska von

1419.

von Trocznow, ein versuchter Edelmann, J. Ehr. war der Anführer der Aufrührer. Ueber die Nachricht, daß dieselben das Rathhaus in der neuen Stadt Prag bestürmen, und die nicht mit ihnen einstimme zu den Fenstern hinab werfen, oder auf andere Weise ermorden, traf den König Wenzl ein Schlagfluß, an welchem er den 16ten Erntemonats starb.

König Wenzl stirbt.

Siegmund eilte gleich nach Wenzls Tode auf Brünn, und hielt die zum Theile, dem Beispiele der Böhmen nachzuahmen, geneigten mährischen Großen von ihrem Vorhaben ab, ward auch daselbst von den böhmischen und Prager Abgeordneten, unter welchen selbst die Wittve des verstorbenen Wenzls war, als König in Böhmen und Markgraf in Mähren angenommen. Aber wie spät kam er zum Besitze dieser seiner Erbländer!

Siegmund der Kaiser wird König in Böhmen.

Im folgenden Jahre nahm er mit einem aus vielen fremden Völkern bestehenden Heere, worunter auch die Mährer von dem Landeshauptmann Heinrich von Krawarз angeführt waren, einen Zug in Böhmen vor, und belagerte Prag, mußte aber nach einigemaligen unglücklichen Treffen mit den mächtigeren, und von der Grausamkeit der Deutschen noch mehr verbitterten Russiten davon ab, und in Mähren zurückziehen. Darüber gieng auch das Schloß Wissehrad, welches er noch in seiner Gewalt hatte, und vom Johann von Boskowitz heldenmüthig

1421.

3. Ehr. vertheidiget ward, verloren, und die Prager zerstörten es.

In dem Innern Mährens froh im Jahre 1421 eine eben so böse Brut hervor. Zween abgefallene Priester verführten viele vom Pöbel im Hradischer Kreise, sammelten sich einen Haufen Anhänger, nahmen den in Böhmen schon beliebten und furchtbaren Namen Taboriten an, und setzten sich auf der Marchinsel bei Straznitz, die sie befestigten. Peter von Krawarż, ein Sohn des im Jahre 1418 verstorbenen Landeshauptmanns, Herr von Straznitz, ließ ihnen mit noch einigen andern Großen Schutz angedeihen, und sie verheerten aus diesem Aufenthalte die umliegenden Gegenden auf das grausamste. Der Landeshauptmann Peter von Pernstein und der Bischof Johann zu Olmütz brachten aber bald eine genugsame Macht zusammen, mit welcher sie die verschanzte Insel angriffen, die Motten schlugen, und die dem Schwerte entronnen, in die Flucht jagten, welche sich dann durch verschiedene Schleichwege, insonderheit durch die Wälder der mitternächtlichen Gegenden des Landes, in Böhmen hinaus schlichen, und daselbst mit den Orebiten sich vereinigten.

Die Böhmen hielten hierauf am 2ten Brachmonat eine Zusammenkunft zu Czaslau, wozu auch die mährischen Abgeordneten (*) und

(*) Diese waren Peter von Pernstein, Landeshauptmann, Johann von Lomniz und noch sechs andere.

und zween Bevollmächtigte vom Könige J. Chr. Siegmund erschienen. (*) Hier wurde darüber gehandelt: ob die vier Prager Artikel (**) allgemein anzunehmen seyn? und sie wurden endlich nach langem Widerspruche von den Böhmen festgesetzt, auch noch der fünfte hinzugesüget: daß Siegmund seines Hasses gegen die böhmische Nation und des vielen dem ganzen Königreiche zugefügten Unrechts wegen verstoßen, und ein anderer König eingesetzt werden soll.

Den vier Prager Artikeln waren die mährischen Abgeordneten zwar eben nicht sehr entgegen, aber die Verstoßung Siegmunds billigten sie schlechterdings nicht. Nach ihrer Rückkunft ward in Brünn ein Landtag gehalten, wo sie die Schlüsse der böhmischen Nation vortrugen, und nicht wenige Große dafür zu stimmen geneigt fanden. Aber da die mehreren dennoch entgegen waren, so ward auf einem zweiten im Be-

§ 3.

seyn

(*) Alex Soliezky von Sternberg und Puta von Czastalowitz.

(**) Diese waren: 1) daß Jedermann das Abendmahl unter beiden Gestalten empfangen möge; 2) jedem frei seyn soll, überall das Wort Gottes zu verkündigen; 3) jedes öffentliche Verbrechen öffentlich gestraft werden müßte, auch wenn man anders ein größeres Uebel verhüten könnte; 4) Niemand schuldig seyn soll, die schon an sich gezogenen Güter der Geistlichkeit und der Kirchen zurückzugeben, der Klerus auch in Zukunft keine Besitzungen oder Zehenden mehr haben, sondern vom bloßen Almosen leben soll.

J. Chr. seyn des Königs abgehaltenen Landtage beschlossen, und der Schluß von mehr als 60 der anwesenden vornehmsten Herren (*) am Montage vor dem Feste Elisabeth unterzeichnet: daß die vier Prager Artikel als kaiserlich verworfen seyn, und die Irrthümer Wiktors von Niemanden gebilliget werden sollen.

Bald nach vorgemeldter Entschliesung der Böhmen hatten sie einige Abgeordnete an Vladislaw, König in Pohlen, abgefertiget, ihn zu bitten, daß er die böhmische Krone annehme. Dieser verwarf aber den Antrag, und die Abgeordneten flohen zu Alexandern, Herzogen in Litthauen, welcher sie aufnahm, und ihnen seinen Bruder Koribut mit einigen tausend Pohlen und Litthauern mitgab, um das Königreich in Besiz zu nehmen.

Siegmund nahm noch in eben dem Jahre mit einem Heere einen Zug gegen die untreuen Böhmen vor, und brachte Rutenberg in seine Gewalt, auch Zistka selbst ins Gebränge; allein dieser schlaue Heerführer entkam seinem Feinde bald, und zwang in Kurzem den Kaiser, in Mähren zurückzukehren, auf welchen Rückzug nicht nur sein Volk am 9ten Jänner des 1422sten Jahres bei Deutschbrod viel einbüßte, sondern auch
er

(*) Ihre Namen verzeichnet Pessina Mart. Mor. pag. 474.

er selbst mit genauer Noth entkam. Er gieng J. Chr. in Kurzem darauf nach Hungarn, wo seine Gegenwart nicht weniger nöthig war, und übergab Mähren mit der Auslassung, doch mit Vorbehalt der Oberherrschaft, Erzherzog Albrechten, seinem Schwiegersohne.

Damals hiengen schon viele Große in Mähren den Böhmen an, und bald darauf drangen diese, angeführt von Viktorin oder Boczek dem Ältern von Podiebrad, mit einigen Haufen ins Land, und überzogen insonderheit das Gebiet des Ollmüzer Bischofs. Sie belagerten schon Kremsier, als der Erzherzog und der Bischof einiges Volk zusammenbrachte; worauf jene in Böhmen zurückzogen, diese aber die mit den Zurückweichenden verstandenen mährischen Herren (*) in etwas zu Paaren trieben.

Im folgenden Jahre zog der Bischof 1423 zeitlich zu Felde, und eroberte die zwei festen Bergschlösser Czernahora und Nowibrad, woraus die Anhänger der Taboriten die ganze Gegend beunruhigten, war auch schon im Begriffe, vor Kunstadt zu rücken, als ein Heer böhmischer Hussiten, abermal von gedachtem Podiebrad angeführt, über Zwittau, Kunstadt, Proßnitz und Prerau, welches letzteres Podiebrad durch Verrath

5 4

eini-

(*) Diese waren vornämlich: Boczek der jüngere von Kunstadt zu Wisowig, Wenzl von Czernahora, Wenzl der jüngere von Krawatz zu Ratschitz, und Bawor zu Pernstein.

3. Ehr. einiger Bürger einbekam, vor Kremstier stand, und es belagerte.

Er bekam es auch, nachdem er vorher das vom Bischofe zum Entsat angeführte Volk zurückgeschlagen hatte, bald in seine Gewalt, und verheerte es mit noch andern Orten mehr; doch mußte er gählings einiger in Böhmen entstandenen neuen Unruhen wegen, die ihn mit dem Heere dahin fortderten, abziehen, und hinterließ nur Besatzungen in den haltbaren Dörtern.

Gleich nach dem Abzuge des Heeres rückte der Bischof mit seiner kleinen Macht vor Kremstier, und eroberte es wieder. Nicht so glücklich war der Erzherzog vor Lundenburg, welches kurz vorher Boczek der jüngere von Kunstadt eingenommen hatte, und jener um diese Zeit belagerte. Denn Prokop der Kahle (*) ward vom Ziska mit einem Haufen Taboriten den Belagerten zu Hilfe gesandt, und drang am 12ten des Erndtemonats mitten durch das österreichische Lager in die Stadt, dem Ziska selbst mit dem ganzen Heere über Jglau bald nachfolgte. Er war schon bis gegen Brünn angelan-

(*) Er war der erste Befehlshaber der Taboriten unter dem Ziska, und folgte ihm nach dessen Tode in der Oberbefehlshaberstelle, ward auch nachher mit dem Beinamen der Große von einem andern nicht weniger berühmten Anführer derselben dieses Namens unterschieden, welcher der Kleinere genannt wurde.

gelangt, als der Erzherzog die Belagerung J. Ehr. aufhob.

Ziffa durchzog hierauf mit seinem Heere nicht nur den größten Theil Mährens, sondern streifte auch in Oesterreich bis an die Donau, und verübte überall gegen Klöster und Weltpriester, auch katholische Laien die unerhörtesten Grausamkeiten. Aus Oesterreich kehrte er aber wieder in Mähren zurück, als der Erzherzog ihm mit der aus Hungarn erhaltenen Hilfe ein genug mächtiges Heer entgegen führte. Meinhard von Neubaus erhielt um diese Zeit auch bei Teltsch einen Sieg über einen von dem Unterbefehlshaber Bzdina angeführten Haufen der Laboriten; Ziffa selbst aber war vor Kremsier gerückt, wo die Seinigen von dem obwohl viel schwächeren Bischofe unversehens überfallen wurden, und eine ziemliche Niederlage erlitten hatten. Prokop der Rable selbst wurde dabei verwundet. Über diesen Unfall und auf die erhaltene Nachricht, daß der Befehlshaber der Besatzung zu Lundenburg auf einem in Oesterreich unternommenen Einfalle auch mit großem Verluste zurückgetrieben worden, beschloß Ziffa, in Böhmen zurückzukehren, und zog noch diesen Winter über Müglig hinaus, das er leicht einbekam, und, um sich an den Bischof zu rächen, verbrannte.

Während daß darauf Ziffa in Böhmen fort wüthete, brachte der Erzherzog Lundenburg durch Belagerung, auch Kromau, Eybenschiß, Jayspiß, Kaniz, und andere

1424.

3. Chr. von den Taboriten besetzt, oder sonst in den Händen ihrer Anhänger befindlichen Städte und Schlösser durch Ergebung in seine Gewalt, und der Bischof zwang mit einiger vom Herzoge zu Troppau erhaltenen Hilfe Boczek von Kunstadt zu Wisowitz, dann Petern von Krawarż zu Strazniz, und Wenzln von Tobitschau, um Frieden zu bitten, und Gehorsam anzugeloben.

Die Anhänger der Hussiten hatten um diese Zeit nur noch die zwei nicht zu bezwingenden Schlösser Kunstadt und Pernstein in ihrer Gewalt, welche man doch durch die Besatzungen der Schlösser Černahora, Letowitz, Lomniz, Luka und Daleczin im Raume zu halten vermochte. Und bald darauf starb Žižka auf seinem neu vorgehabten Zuge in Mähren in dem Schlosse Konow nahe bei dem Städtchen Pržebislav in Böhmen an der Pest am 11ten Weinmonats. Er war einaugig, als er die Befehlshaberschaft über die Hussiten antrat, und verlor das zweite Aug einige Zeit darauf in der Belagerung des Schlosses Raby, nach welchem Zufalle er doch noch eben so gut als sehend die Seinigen anzuführen, zu siegen, und seine Feinde zu verfolgen wußte.

Nach dessen Tode wurden die bisher seinen Befehlen gehorchenden Hussiten uneinig, und theilten sich in drei Haufen. Jene von ersterem behielten den Namen Taboriten, die andern nannten sich Waisen, weil sie ihren Befehlshaber verloren hatten, und die den dritten ausmachten, ließen sich Oreb-
ten

ten nennen. Jede Partei wählte sich ihre J. Chr. eigenen Anführer; die Prager aber machten gleichsam noch eine vierte Partei.

Die Waisen zogen zu den Orebiten in das Königgräzer Gebiet, die Taboriten in Oesterreich, die Prager aber mit Koribut in Mähren, wo sie zwar Eybenschitz und einige nahe dabei gelegenen Schlösser wieder einnahmen, bald aber mit vielem zusammengebrachten Raube in Böhmen zurückkehrten, während dem die Taboriten in Oesterreich sich viel länger aufhielten, und den ihnen entgegen ziehenden Erzherzog zweimal zum Weichen brachten, worauf sie doch ebenfalls wieder heimkehrten.

In Böhmen entstand zwischen den Taboriten und Waisen, dann den Pragern ein Mißvernehmen, und sie bekriegten einander endlich gar selbst. Die Waisen bemächtigten sich nach langwieriger Belagerung der Stadt Leutomischl, wo sie das Schloß, die Domkirche und die nahe gelegene Karthaus zerstörten, und brachten von dort aus auch die mährische Stadt Zwittau durch Ergebung in ihre Gewalt. Unterdessen eroberte der Erzherzog abermal alle im vorigen Jahre den Pragern in die Hände gerathenen Dörfer im Lande, das einzige Eybenschitz ausgenommen, welches er vergebens belagerte, und eben damals verließ, als die Noth der Belagerten aufs Höchste gekommen war. Prokop mit seinen Taboriten fiel hierauf in Oesterreich ein, und drang wieder bis an die Donau vor, kehrte aber

3. Chr. aber bald zurück, und griff Röß an, in dessen Belagerung zwar der von Schwamberg, einer der ersten Befehlshaber seines Heeres, in einem Sturme todt blieb, die Stadt und das Schloß aber dennoch erobert ward. Der Feind bekam den Herrn der Stadt Grafen von Hardeg darin gefangen, und führte ihn mit sich in Böhmen, wo er auch starb.

1426. Im folgenden Jahre trieben diese Haufen ihre Verheerungen in Böhmen gegen Sachsen zu, und Mähren ruhte in etwas von ihren Anfällen aus. Aber dann kamen

1427. wieder Haufen der Taboriten und Waisen, und vereint mit den ihnen anhängenden mährischen Herren von Ezerabura, von Krawarż, von Tobitschau, von Pernstein und von Straznitz durchzogen sie nicht nur das ganze Land dieß- und jenseits der March, sondern streiften bis an die Vorstädte von Preßburg in Hungarn, und längs den Ufern der Donau in Oesterreich, wo sie allenthalben alles verheerten. Sie kehrten endlich auf die Nachricht von dem Anzuge eines großen deutschen Heeres in Böhmen zurück, und machten dieses durch den bloßen Ruf von ihrer Rückkehr wieder in Deutschland zurückfliehen; worauf sie auch die angrenzenden deutschen Länder anfielen, und eben so grausam mitnahmen, als sie es überall bisher gethan hatten.

1428. Im Jahre 1428 entzweiten sich die Haufen der Taboriten und Waisen (nachdem sie vorher fast ganz Schlesien ohne die festern
Derz

Derter gemeinschaftlich durchgestreift) vor J. Chr. der Stadt Neiß, die sie belagert hielten, und nicht bezwingen konnten. Sie theilten sich darüber. Die Taboriten zogen gegen Brieg ab; die Waisen aber in Mähren, und zwar gerade vor Brünn, und unternahmen die Belagerung dieser Stadt. Diese vertheidigte sich aber nicht nur heldenmüthig, und that den Belagerern durch einige Ausfälle großen Schaden; sondern bald darauf kam ihr auch der Bischof und Johann von Bragirz, Befehlshaber zu Lundenburg, der bald darauf Landeshauptmann geworden, zu Hilfe, und beide trafen so hart auf das Lager der Feinde, daß sie es in der folgenden Nacht in der Stille verließen, und in Böhmen abzogen. Einige Derter kamen hierauf wieder in die Gewalt der Katholiken; doch blieben auch noch viele in den Händen der Feinde, und noch dieses Jahr that Prokop mit seinen Taboriten einen neuen verheerenden Ausfall in Mähren und Oesterreich.

Das folgende Jahr fiengen die Böhmen 1429. an, sich nach Frieden zu söhnen, und sandten ihre Abgeordneten zu der vom Kaiser Siegmund angestellten Zusammenkunft, um darüber zu handeln. Die Prager der alten Stadt und die Taboriten waren auch nahe zum Zwecke gebracht, aber die Prager Neustädter und die Waisen desto unbiegsamer; worüber sich dann alles zerschlug, und der Krieg von neuem angieng.

3. Ehr. In Mähren hatte Hawel Drastil von Rogerin abermals einen Haufen ruchlosen Volkes zusammengebracht, mit dem er auf Raub herumzog, und insonderheit das Gebiet des Bischofs verwüstete. Aber bald ward er gezwungen, seine Sicherheit zu suchen, und zog den aufrührischen Haufen in Böhmen zu. Die Taboriten und Waisen waren in diesem Jahre in die angrenzenden deutschen Länder, größtentheils in Sachsen ausgezogen.

1430. Um Ostern des 1430sten Jahres zogen die Waisen mit einem Theile der Taboriten und den Pragern aus der Neustadt abermals gegen Mähren. Allda theilten sie sich in zween Haufen. Einer unter den zween Anführern Welyk und Zmrzlik fiel in Hungarn, der andere aber unter dem Kleinern Prokop in Oesterreich aus. Der letztere, als er aus Oesterreich zurückkehrte, und in Mähren in die Gegend von Kostel gekommen war, fand daselbst unvermuthet einen Haufen Mährer vor sich, und hatte die nachsetzenden Oesterreicher im Rücken. Hier kam es zu einem Treffen, in welchem die Böhmen hart geschlagen wurden, und ihr Anführer Prokop selbst durchgestochen ward; doch raffte er sich noch hart verwundet auf, und entkam mit den übrigen Seinigen kümmerlich nach Hungarn.

Der andere Haufen war am Ende nicht glücklicher. Denn nach vielem Rauben und Verheeren des Landes gelang es endlich auch den Hungarn, sie in die Enge zu treiben,
und

und in einem Treffen die meisten derselben, J. Ehr. darunter auch den Welyk selbst zu erlegen.

Allein diese Niederlagen befreiten Mähren noch nicht. Prokop der Größere nahm noch im nämlichen Jahre mit der gesamten Macht der Taboriten einen neuen Zug dahin vor, und übte insonderheit gegen Albstet (deren er verschiedene zerstörte, die Zistka noch verschont hatte) und ihre Gebiete, auch andere Ortschaften die größten Grausamkeiten aus. Er drang aus dem Iglauer und Znaymer Kreise über Trebitsch bis an Brünn, und von dannen Olmütz vorbei, in die Gegend von Littau, Neustadt und Sternberg vor, und bekam letzteres Ort nach einer achtwochentlichen Belagerung, da solchem nirgends woher einige Hilfe zukam, durch Ergebung in seine Gewalt; hinterließ auch nach seinem endlich wieder in Böhmen genommenen Rückzuge darin eine Besatzung. Viele Mährer hingen sich um diese Zeit an die Taboriten, und nahmen Theil an ihren Räubereien. Eben in dem Jahre starb zu Gran in Hungarn der heldenmüthige Bischof Johann von Olmütz, welcher vielleicht allein im Stande gewesen wäre, diesem Uebel Widerstand zu thun.

Kaiser Siegmund brachte im Jahre 1431 nochmals ein ungeheures Heer (*) von Deut-

(*) Es soll nach dem von Pessina angeführten Mf. Drahon. in 40,000 Reitern, 90,000 Mann zu Fuß, und 9000 Wagen bestanden seyn.

3. Ehr. Deutschen zusammen, und rückte eben damals mit selben von der egerischen Seite in Böhmen ein, als die Parteien in diesem Lande selbst untereinander uneinig waren; aber er war mit selben nicht glücklicher, als je vorher. Eine allgemeine Furcht herrschte unter diesem Heere; und kaum hatte es das Land betreten, und nur von dem Heranzuge der Böhmen gehört, so nahm es auch schon die Flucht, und zerstob so zu sagen, ehe es einen Feind zu sehen bekam.

Erzherzog Albrecht, der auch schon aus Mähren in Böhmen vorgerückt war, kehrte nach der Deutschen Abzug in Mähren zurück, und brachte dieses Land durch Gewalt und Strenge, die er in den Gebieten der Auführer brachte, indem er darin viele Dörfer verwüstete, so wie sie es an den treu Verbliebenen gethan hatten, zum Gehorsam.

Bald kam aber auch Prokop der Kleinere, von dem ohne Treffen erhaltenen unblutigen Siege über die Deutschen stolz, abermals in Mähren, und rächte die Härte des Erzherzogs an denen, von welchen er wußte, daß sie ihm anhiengen. Er streifte in Oesterreich bis an die Donau aus, bemächtigte sich der meisten Städte im Tglauer und Znaymer Kreise, eroberte und zerstörte verschiedene Schlösser, und setzte das ganze Land bis jenseits der March, wo er auch Prerau in seine Gewalt bekam, in Schrecken und in das größte Elend. Prokop der Größere that ein Gleiches in dem Troppauer Gebiete. Endlich vereinigten sich beide, und

zogen mit einander in Hungarn, setzten über J. Ehr. die Wag, und streiften bis in die Gegend um Neutra.

Auf diesem hungarischen Zuge entzweiten sich diese Verwüster abermals. Prokop der Größere gieng mit seinen Taboriten in Mähren zurück, der Kleinere aber blieb an der Wag; wider diesen ermannten sich endlich die Hungarn. Sie zwangen ihn nicht nur über die Wag hinüber, sondern setzten ihm auch in Mähren nach, und nöthigten ihn bei Banow unweit Hungarisch Brod zu einem Treffen, worin sie ihm eine ziemliche Niederlage beibrachten. Prokop selbst erreichte Hungarisch Brod, welches die Hungarn in der späten Jahreszeit nicht mehr angreifen konnten; die Seinigen aber zerstreuten sich allenthalben.

Während diesem waren die Taboriten unter dem größeren Prokop aus Mähren in Oesterreich auf Raub ausgefallen, und die Orebiten zogen unter Bedrüzich, einem Mährer, aus dem Königgräzer Kreise durch Mähren ebenfalls in Oesterreich. Dort lockten sie die ihnen entgegen gestellten Deutschen durch eine verstellte Flucht in einen Hinterhalt, schlugen sie, und kehrten mit nicht geringem Raube von dannen wieder nach Hause.

Die wieder untereinander ausgeföhnten Taboriten und Waisen waren nach dem zurückgelegten dießjährigen außerordentlich strengen Winter aus Mähren in Böhmen zurück, und von dannen wieder zeitlich in Voigtland,

3. Ehr. land, Meissen, Schlesien, die Lausitz und Mark ausgezogen. In ihrer Abwesenheit unternahmen die Oümünger, Litzauer und Neustädter den Angriff der Stadt Sternberg, und bekamen sie nach drei Tagen in ihre Gewalt.

Raum hörten hievon die damals in der Lausitz hausenden Taboriten und Waisen, so eilten sie schon heran, verheerten die ganze Gegend zwischen den drei benannten Städten auf das Grausamste, nahmen das Kloster Gradisch ein, und zerstörten es; kehrten hierauf in den Bränner Kreis, und hausten darin eben so arg, schienen auch ihrer Wuth ganz keine Grenze zu setzen. Doch erbaten die Brawarze, Sternberge und Pernsteine vom Prokop endlich, daß er von weiterer Verheerung abließ, und sich mit seinen Taboriten ins Troppanische wandte. Die Waisen aber zogen abermals in Hungarn, wo sie sogleich Tyrnau durch Verrath in ihre Gewalt bekamen. Sie streiften von da die ganze Gegend umher aus, und eilten endlich, als sich die Hungarn allgemein gegen sie rüsteten, mit grossem Raube beladen, in größter Eil durch Mähren in Böhmen zurück.

Der Ausfall eines zweiten Hausens der Taboriten durch Mähren in Oesterreich gelang ihnen nicht so gut. Er ward in der Gegend von Znaim auf dem Rückzuge von den Oesterreichern und Mähren ereilet, und dergestalt geschlagen, daß nur ein Theil da-

von

von mit dem Verluste des zusammen gebrach- J. Ehr.
ten Raubes Böhmen erreichte.

Im folgenden Jahre am 4ten Jänner tra- 1433.
fen die böhmischen Abgeordneten an den zu
Basel versammelten Kirchenrath, unter wel-
chen Prokop der Größere der erste war,
daselbst ein; und im Brachmonate langten
die darauf vom Kirchenrathe an die Böhmen
abgesandten Väter zu Prag an. Sie wur-
den in dieser Stadt mit großen Ehren em-
pfangen. Auch mährische Abgeordnete (*)
erschieneu bei diesem allgemeinen Landtage,
auf welchem von den schon angeführten so-
genannten vier Prager Artikeln gehandelt,
aber am Ende nach vielem Wortstreite den-
noch nichts beschlossen ward.

Prokop hatte vor seiner Abreise nach
Basel dem Pardus von Horka den Befehl
über die Taboriten übergeben. Dieser
nahm zeitlich im Jahre einen Zug durch
Mähren in Hungarn vor, und kam über
die Wag bis Kremnitz, eroberte es mit
Gewalt, nahm auch die übrigen Bergstädte
ein, und kam zu Anfang des Brachmonats
schon wieder, mit vielem Raube beladen, in
Böhmen an.

Ein Haufen Waisen, geführt vom Jo-
hann Czapko, zog um diese Zeit dem Kö-
nige

§ 2

(*) Diese waren: Johann von Lomniz, Heinrich
von Lichtenstein zu Niklasburg, Parceziphat
von Namieff, Johann von Zwolc, Sinek von
Gruspach und Johann von Horka.

J. Ehr. nige in Pohlen wider die deutschen Herren in Preußen zu Hilfe, verrichtete große Thaten, und kam im Weinmonate ebenfalls mit Sieg und Ruhm nach Hause. Die übrigen unter den Waffen stehenden Böhmen streiften und hausten theils in ihrem eigenen, theils aber in dem angrenzenden Lande Bayern und der obern Pfalz.

1434.

Am zweiten Jänner des 1434sten Jahrs wurden die den Böhmen von den Abgeordneten des Basler Kirchenraths überbrachten sogenannten Kompaktaten zu Prag beim öffentlichen Landtage kund gemacht, welche unter andern enthielten: daß den Böhmen und Mähnern das Abendmahl unter beiden Gestalten gereicht werden könne. Hieran ließen sich die Taboriten und Waisen aber noch nicht begnügen, und die Prager Neustadt hienag die Unzufriedenen ebenfalls an. Hierüber entrüstete sich endlich der Herren- und Adelstand beider Länder, und sann auf treffende Mittel, dem Vaterlande einmal mit Gewalt die Ruhe wieder zu schaffen, die durch alle nachgiebige Wege nicht erreicht werden konnte; und die Altstadt Prag war auf ihrer Seite. Die von beiden Seiten aufgebrachten Heere trafen dann am 30sten Mai dieses Jahrs in einer weiten Ebene zwischen den Städten Raurzim und Böhmisches Brod bei den Dörfern Lippan und Brod aufeinander, und die Schlacht dieses Tages, in welcher der größte Theil der Taboriten und Waisen mit beiden Prokopon, ihren vornehmsten und besten Anführern, todt auf

auf dem Plage liegen blieb, machte ihren 3. Ehr, vieljährigen Unruhen endlich einmal ein ganzliches Ende.

Siegmund kam auf die von diesem Siege erhaltene Nachricht von Basel über Ulm nach Regensburg, wo ihm die Abgeordneten der böhmischen Stände dazu Glück wünschten, und ihm als ihrem Könige aufwarteten. Aber Geschäfte riefen ihn in sein eben nicht ruhiges Hungarn. Er gieng also zuerst dahin, und kam von dannen erst im Brachmonate des folgenden Jahres mit Erzherzog Albrechten nach Brünn, wo nebst 1435. vielen böhmischen Herren und vornehmen Prager Bürgern auch die Abgeordneten des Kirchenraths zu Beilegung aller noch unterwaltenden Anstände eingetroffen waren. Doch nicht hier, sondern erst in Stuhlweissenburg, wo der Kaiser selbst zu dem Ende eine nochmalige Zusammenkunft bestellte, wurde ein ordentlicher Vertrag abgehandelt, welcher im nachfolgenden Jahre 1436. am 5ten Heumonats bei Ankunft des Kaisers zu Eglau ausgefertigt und kundgemacht ward.

Unterdessen daß hierauf Siegmund in Böhmen allenthalben Ordnung einführte und Gerichte bestellte, einige noch ungehorsame Städte und Unterthanen zu Gehorsam gebracht und bestraft wurden, und man überall einer vollkommenen Ruhe sehr nöthig hatte, sich derselben auch schon versichert glaubte, ward diese in Mähren nochmal in dem Jahre 1437. zweimal gestört. Smil 1437. non Morawan, das Haupt der in dem

3. Chr. Ollmüzer Gebiete noch übrigen Hussiten, nahm am ersten Hornung die Karthause in dem Dorfe Dolein bei Ollmütz mit List ein; und plagte daraus die umliegende Gegend auf mehrere Meilen weit so lange, bis die Ollmüzer ihn mit den Seinigen in diesem Neste belagerten, und da sie es mit Gewalt nicht zwingen konnten, es ihm für Geld abkauften, und dann gar zerstörten. Im folgenden Herbst machte Pardus von Zorka mit Victorin von Wedanitz und andern einen heimlichen Anschlag auf Littau, der ihnen so weit gelang, daß sie sich der Stadt bemächtigten. Aber bald kamen ihnen die Ollmüzer über den Hals, überwältigten sie samt der Stadt.

Siegmund erhielt in diesem Jahre zu Anfang des Heumonats noch einen wichtigen Sieg in Hungarn wider die Türken, welchen er meistens den böhmischen und mährischen Hilfsvölkern, wovon jene Johann Giesfra von Brandeis und Peter Komarowsky, diese aber Johann von Kziezan und Johann Tettauer anführte, zu verdanken hatte; und starb hierauf auf der von Prag aus in Hungarn unternommenen Reise zu Znaym am 8ten Christmonats dieses 1437ten Jahres.

Gleich nach dessen Tode wählten die meisten böhmischen Großen und Städte Albrechten, Erzherzogen in Oesterreich, Siegmunds Tochtermann, zum König; aber einige Unruhige mit etlichen Städten, die nach neuem Krieg lüstern waren, stimmten für Kasimirn,

Siegmund's
Tod.
1437.

Albrecht,
König in
Böhmen.

mirn, Wladislaws III. Königs in Pohlen 3. Ehr. Bruder.

Albrecht, der am ersten Jänner des Jahres 1438 die hungarische Krone erhielt, und darauf am 26sten April zum Kaiser erwählt worden war, kam aus dem Reiche in Böhmen, und empfing die böhmische Krone vom Olmüzer Bischofe. Der König in Pohlen aber sandte zuvor zweientausend Reiter zur Unterstützung seiner Partei in Böhmen, und rückte dann mit einem Heere in Schlesien ein, wo er die Herzogen zu Oswieczim, zu Oppeln, zu Troppau und Ratibor dem Kasimir Gehorsam zu geloben zwang. Da aber die bösen Anschläge der Uibelgesinnten in Böhmen schlecht abliefen, so zog er auch bald zurück; doch hatten die Pohlen vorher die Gegenden um Fulnek, Bodenstadt und Tirschein bis an die Bezwa ausgeraubet.

Albrecht brachte hierauf den Winter in Breslau zu, zog im folgenden Jahre in Hungarn, um gegen die sich immer weiter ausbreitenden Türken Anstalten zu machen, starb aber auf der Rückreise bei Gran in einem Dorfe am 27sten Weinmonats an einem durch zu vieles Melonenessen sich zugezogenen Durchfalle in seinem besten Alter mit Hinterlassung zweier Töchter und der schwangern Gemahlin, die hernach am 22sten Hornung des 1440sten Jahres Ladislawn zur Welt gebahr.

König in Hungarn u. Kaiser.

1439.

Albrechts Tod.

Ladislaws Geburt.

Nach Albrechts Tode entstanden über die Wahl eines neuen Königs große Streitigkeiten. Einige vermeinten, vor allem wäre

1440.

3. Chr. die Niederkunft der Königin abzuwarten; andere: der gegenwärtige Zustand des Reichs gestatte nicht ein Kind, dessen Geburt noch dazu ungewiß, zum Regenten anzunehmen, und riefen Albrechten, Herzogen in Bayern, ins Reich. Endlich da der König in Pohlen, für den wieder andere geneigt waren, den Antrag auch ausschlug, vereinigten sie sich dennoch für den eben zur Welt gebornen Ladislaw, und die Regierung des Reichs ward zweem dazu erwählten Großen des Landes, Weinhard von Neuhaus und Sinesken Ptaczek anvertrauet. Die mährischen Stände hatten indessen zu Brünn ein allgemeines Bündniß zu Erhaltung beständiger Ruhe im Lande während des Zwischenreiches geschlossen. Ladislaw ward vier Monate alt, auch zum Könige in Hungarn gekrönt, und Graf Ulrich von Cilli beschwor die Landesgesetze in seinem Namen. Bald aber setzte ihm eine Gegenpartei in Hungarn den mit großem Geleite dahin gekommenen Wladislaw König in Pohlen entgegen, und krönte ihn mit einer andern Krone. Friedrich von Oesterreich, der am 17ten des Brachmonats zu Aachen zum Kaiser gekrönt ward, übernahm die Vormundschaft Ladislaw's.

Um diese Zeit entstanden in Mähren abermals große Räuberbanden, welche verschiedene vom Adel aus ihren Schlössern unterstützten. Johann von Cymburg, Landeshauptmann, und nebst ihm Berthold von der Lippe, Johann von Lichtenburg und die

die beiden Pernsteine, Wilhelm und Albrecht, J. Ehe-
machten aber denselben in Kurzem durch Er-
oberung und Zerstörung der festen Raubnez-
ster und Vertilgung der Räuber ein Ende.

Bis zum Jahre 1443 hatten die Mäh- 1443.
rer so wie die Böhmen an dem Kriege wi-
der die Türken an den hungarischen Grenzen
durch freiwillig wider selbe abgeschickte Hilfe
Antheil genommen. Zu dessen Ende that
Berthold von Lippa, vereinigt mit Jo-
hann von Lichtenburg und Benesch von
Čžernahora, aus unbekannten Ursachen ei-
nen feindlichen Streif in Oesterreich bis an
die Donau, und sie waren mit dem zusam-
mengebrachten Raube schon an der Grenze
von Mähren zurück, als ein Theil der Strei-
fenden, wobei der von Lichtenburg selbst
war, von Ulrich Enzingern und Johann
Buchheim, Befehlshaber der österreichischen
Grenzschlösser, unter dem Schlosse Statz
eingehelet, geschlagen, und seiner Beute
beraubt ward. Die Oesterreicher hausten
hierauf in dem Znaymer Kreise, so wie jene
es in Oesterreich gemacht hatten. Endlich
aber ward um Ostern folgenden Jahrs zwi-
schen beiden Parteien Frieden vermittelt.
Das Jahr 1443 ist noch eines starken Erd-
bebens wegen merkwürdig, das vielen Scha-
den im Lande verursachte.

Beinahe wäre es im Jahre 1444 zwi- 1444.
schen den Großen in Mähren zu einem ge-
fährlichen Kriege gekommen. Gerald von
Bunstadt, Herr zu Lysitz, ward darum,
daß er vor Ankunft der übrigen Herren bei

3. Ebr. einer Zusammenkunft der Stände ein an dieselben gestelltes Schreiben eröffnet, durch ein sehr übereiltes Urtheil des Kopfs verlustig erkannt, und man schlug ihm denselben ohne Verweilen noch dieselbe Nacht bei dem Kerzenlichte ab. Hierüber erhoben seine mächtigen Verwandte, die Kundstade, Podiebrade, Dirnowize, Jagimacze, Dabrowice, Lomnize und andere, großen Lärmen, und beschloßen Rache zu nehmen. Der Landeshauptmann Johann von Cymburg legte die weitaussehende Sache aber endlich dennoch bei; und es trug dazu auch nicht wenig bei, daß Georg von Podiebrad um diese Zeit an die Stelle des verstorbenen Praczek zum Regenten in Böhmen beruffen ward, worüber er die Muße verlor, dieses mächtige Geschäft ernstlicher zu betreiben.

In diesem Jahre erfolgte die unglückliche Schlacht bei Varna, in welcher das hungarische Heer eine vollkommene Niederlage erlitt, und Wladislaw der König selbst auf dem Plage blieb. Ladislaw ward hierauf mit allgemeiner Uebereinstimmung zum zweitenmal zum Könige in Hungarn ausgerufen, und der große Held Johann Korvin zum Regenten dieses Reichs bestellt.

1446.

Am 11ten Wintermonate des Jahrs 1446 auf dem Landtage zu Prag beschloßen die Böhmen mit den dabei anwesenden mährischen Herren, den jungen König vom Kaiser seinem Vormunde ins Reich zu fordern, und belangten diesen um dessen Ausfolgung durch Abgeordnete.

Um

Um diese Zeit entstanden in dem mitter- J. Chr. nächtlichen Theile des Brünner Kreises abermals verschiedene Räuberrotten, deren Aufenthalt doch in Kurzem wieder zerstört wurden. Die Räuber selbst bekamen entweder den Galgen zum Lohn, oder flohen aus dem Lande.

Eben dieses Jahr unternahm Panfratz, ein hungarischer Magnat, aus bloßer Raubsucht, von dem Grenzstädtchen Skalitz aus, zuerst in Oesterreich, dann auch in Mähren einen Einfall. Die mährischen Herren griffen aber bald zusammen, und fielen ihn mit vereinigter Macht zu Skalitz an, welches sie bald in ihre Gewalt brachten. Panfratz selbst entkam zwar daraus, aber die Seinigen wurden als Räuber aufgefangen, und das Städtchen zur Sicherheit Mährens mit einer guten Besatzung versehen.

In Böhmen geriethen die beiden Reichsverweser Meinhard von Neuhaus und Georg von Podiebrad im Jahre 1449 aneinander; und da des letztern Anhang der größere war, so wurde der erstere gewaltthätig nach Podiebrad in einen Kerker abgeführt. Zwar erlangte er bald seine Freiheit wieder; doch starb er kurz darnach, und sein Sohn Ulrich nahm sich vor, die Schmach und den Tod seines Vaters zu rächen.

Die mährischen Großen theilten sich in beide Parteien, (*) und es schien schon auch hier

(*) Von der Partei Podiebrads waren: die Kunstädte, Divnowize, Pernsteine, Brawaže, Ma-thes

3. Ehr. hier zu großen innerlichen Unruhen zu kommen. Doch der Landeshauptmann Johann von Cymburg und andere, die keiner Partei zugethan waren, (*) suchten den errichteten Landfrieden hervor, und erhielten noch Ruhe im Lande.

Dennoch unternahmen einige von Podiebrads Partei, und zwar zuerst Smil von Dirnowitz mit Wanick von Ernowka zu dessen Vortheil einen Einfall bei Landskron in Böhmen; und als diese geschlagen wurden, Wanick selbst auch in Gefangenschaft gerieth, wagten Pardus von Horka mit Zdenko von Schwabenitz und Johann von Honbicz einen zweiten durch die ganze Gegend von Ehruditz und Königgrätz, und streifte so lange herum, bis sie ebenfalls mit einer Niederlage heimgeschickt wurden, in welcher Honbicz auf dem Plage blieb, die beiden andern Anführer aber kühnlich entkamen.

Um

thes von Sternberg, Johann Kragirz, Johann und Karl Wlaffim, Archleb von Wiezkow, Wanick von Schwabenitz und Pardus von Horka; vom Gegentheile aber: Johann von Neuhaus zu Teltsch, Sinek und Stephan von Lichtenburg, Johann und Marquard von Lomnitz, die Boskowitze, Smillon Koldstein, Wanick Zahradka, Sinek von Widrzy, Johann von Zelenau und andere.

(*) Hierunter waren vornehmlich: Berchtold und Heinrich von Lippa, Cribor von Landstein, Wok von Sowinec, Archleb von Kunowitz und Sinek von Prussinowitz.

Um das Ende des Jahrs 1451 zog K^{önig} Ladislaw mit Kaiser Friedrichen nach Rom, und einige böhmische und mährische Herren (*) begleiteten ihn. Nach des Kaisers Zurückkunft nahmen einige wenige böhmische und mährische Großen an dem Aufstande der Oesterreicher, welche Ladislawen vom Kaiser heraus haben wollten, Theil, und kriegten in Oesterreich wider ihn. Desto mehrere aber erschienen im folgenden Jahre auf die Vorladung Ladislaws bei der Zusammenkunft zu Wien, wo über diese Sache gehandelt, und Ladislaw auch von den Hungarn in ihr Reich verlangt wurde.

Zu Anfang des Jahrs 1453 (**) gieng Ladislaw in Hungarn, und ließ sich daselbst huldigen. Von dannen kam er auf Brünn, und empfing von den Mähren den Eid der Treue, welches die Böhmen sehr übel nahmen, weil es noch nicht von ihnen geschehen war. Ladislaw gieng hierauf nochmals in Hungarn, nachdem er die Böhmen seiner baldigen Dahinkunft hatte versichern lassen, und erfüllte seine Zusage in Kurzem, indem er über Iglau dahin zog, wo er von dem Regenten Podiebrad empfangen ward.

(*) Unter den Mähren waren insonderheit Johann von Neuhaus, Wilhelm der jüngere von Pernstein, Tobias von Boskowitz und Karl von Wlassim.

(**) In diesem Jahre eroberte Amurath den 23sten Mai Konstantinopel, und machte dem morgenländischen Kaisersysteme der Griechen ein Ende.

J. Chr. ward. Am 28sten Weinmonats ließ er sich zu Prag krönen.

1454. Im Herbst des folgenden Jahrs nahm der König eine Reise in die Lausitz und Schlesien vor, um in beiden Ländern eben persönlich die Huldigung anzunehmen. Zu Breslau empfing er sie am 11ten Christmonats, und von dannen zog er um das

1455. Ende des Jähers 1455 durch Mähren nach Wien, in Kurzem aber darauf nach Hungarn, wo er dem fortwährenden Türkens- kriege nahe blieb, durch den Helden Johann Korvin oder Hunniad Siege wieder dieselben erfochte, diesen unvergeßlichen Mann darauf durch den Tod verlor, und am 23sten Mai 1457. des Jahrs 1457 dessen ältesten Sohn Ladislaw enthaupten ließ. (*)

In Mähren und Böhmen blieb während diesen hungarischen Händeln alles in guter Ruhe, und man versprach sich derselben Dauer, als Ladislaw, der, um sein Beilager mit Magdalenen, der Tochter Karls VII. Königs in Frankreich, zu begehren, am 29sten Herbstmonats nach Prag gekommen war, daselbst am 23sten Weinmonats, da er kaum frank

(*) Sein Verbrechen war, daß er Ulrichen, Grafen von Cilli, seinem und seines verstorbenen Vaters Feinde, als dieser ihn mit dem Degen angriff, auch mit dem Degen begegnete, und dieser anruhige Graf von denen, dem Korwinen anhängenden anwesenden Hungarn niedergestossen worden.

Frank geworden, nicht ohne Verdacht empfangenen Giftes starb.

J. Chr.
Ladisl.
law's Tod.

Am 7ten Jänner 1458 kamen die böhmischen Großen zur Wahl eines neuen Königs zusammen, und diese Würde bekam vor vielen andern sich darum bewerbenden Fürsten der bisherige Reichsverweser Georg von Podiebrad aus dem mährischen Geschlechte der Herren von Kunstadt. Den auch erledigten hungarischen Thron aber erhielt durch die am 22sten Jänner vorgenommene Wahl der vom Ladislaw in Verhaft gehaltene, vom Könige Georg aber sogleich auf freien Fuß gestellte zweite Sohn des Johann Hunniads, Mathias Korvin, noch in seiner Anwesenheit zu Prag. Dieser trat seine Reise in Hungarn sogleich an, ward vom Georg mit einem ansehnlichen Geleite an die hungarische Grenze abgeschickt, hielt aber zu Straznitz, wo er den ihm über Brünn nachkommenden König Georg erwartete, mit welchem er einen beständigen Freundschaftsbund schloß, der durch die Heurath des Mathias mit Georgs Tochter Katharina befestiget wurde.

Georg v.
Podiebrad
König.

König Georg hatte nun zwar Böhmen nicht aber auch Mähren ganz unter seinem Gehorsame, in welchem Lande ihn viele Städte, weil er von den berufenen Kompaktaten nicht absteigen wollte, für einen Abtrünnigen ansahen, und nicht anerkennen wollten. Er nahm also einen Zug dahin vor, und brachte fast ohne Mühe alle Städte im Znaymer und Tglauer Kreise, auch

- J. Ehr. auch Znaym selbst zum Gehorsam, worauf er nach Brünn kam, dem Lande seine Freiheiten bestätigte, und die Huldigung annahm.

Die Stadt Jglau allein verwarf ihn, und zog sich eine Belagerung zu, welche unter Vermittlung des Kaisers durch einen Vertrag geendigt ward, wodurch sich die Stadt dem Könige ergab, seine Besatzung einnahm, und 2000 Schock Mährisch an Unkosten zu erlegen sich verband.

1459. Im Jänner des folgenden Jahres kam der König abermals in Mähren, verweilte in Znaym, Brünn, Hradisch und Olmütz, und kam nochmals aus Böhmen nach Brünn zurück, wo auch der Kaiser eintraf, und beide Fürsten am 1ten des Erndtemonats ein Bündniß mit einander schlossen.

Die Schlesier hatten Georgen damals noch nicht anerkannt, und er zog von Brünn aus dahin, um sie dazu zu vermögen. Das ganze Land außer der Stadt Breslau nahm ihn auch an; aber diese ließ es auf eine Belagerung ankommen.

Sie schlug auch verschiedene Stürme mit großem Muthe ab, ward aber doch dahin gebracht, daß sie endlich um Gnade bat, die sie auch erhielt.

Im Jahre 1460 kam Georg wieder nach Olmütz, um daselbst zwischen den allda erschienenen Abgeordneten des Kaisers und des Königs in Hungarn einen Vergleich zu vermitteln. Aber die Forderung der Kaiserlichen war viel zu groß, als daß die Hungarn solche hätten ein-

eingehen können. Es ward also nur eine 2. Ehr. Verlängerung des Stillstandes, aber kein Frieden zu Stande gebracht. König Georg schloß in diesem Jahre noch ein Freundschaftsbündniß mit König Kasimir in Pohlen, und machte in Mähren bessere Anordnungen im Münzwesen.

Im Anfange des folgenden Jahrs wurde 1461. zu Olmütz der Heurathsvertrag mit dem Könige Mathias durch Bevollmächtigte verhandelt, und die Braut durch Mähren in Hunzarn gesandt.

König Georg fertigte im Jahre 1462 1462. eine Gesandtschaft nach Rom aus, und gerieth darüber, daß er bei den vom Rathen erhaltenen Kompaktaten hielt, der päpstliche Stuhl aber dieselben nicht gelten lassen wollte, in weit aussehende Verdrüßlichkeiten. Kaiser Friedrich wurde dieses Jahr von den Wiener Bürgern und seinem Bruder Albert in seiner Burg belagert, vom Könige Georg aber, der ihm seinen Sohn Viktorin zu Hilfe sandte, befreiet.

Er bezeugte seinen Dank dafür unter andern dadurch, daß er auch des Königs beide andere Söhne zu Reichsfürsten und Herzogen zu Münsterberg erhob, (*) dem Viktorin seinem Befreier aber die Graffschaft Katzenelenbogen im Reiche zu Lehen verlieh.

Im

(*) Viktorin hatte diese Würde schon im Jahre 1459 erhalten.

J. Chr.

Im Jahre 1463 kam Georg nach Brünn, ließ seinen Sohn Viktorin daselbst, und zog in Schlessien, um Breslau zu belagern, das von ihm wieder abgefallen, und vom Papste seiner Pflicht gegen den König losgesprochen war. Nach und nach versagten ihm auch mehrere katholische Große in den andern Ländern als einem von der Kirche verworfenen Fürsten den Gehorsam.

Synek von Lichtenburg, Herr auf Dörsau und Czorstein, war der erste, den der König durch Belagerung seines Schlosses Czorstein zu züchtigen unternahm. Prochas, der Bischof zu Olmütz, stand dem Könige selbst wider den ungehorsamen Unterthan bei, obwohl ihn der Papst durch den Bischof von Lavan seinen Legaten ernstlich ermahnte, sein wider den eifrig katholischen Lichtenburg abgeschicktes Volk also gleich abzurufen. Man erwies aber, daß Lichtenburg nicht des Glaubens wegen, sondern als ein seinem Fürsten widerspenstiger Unterthan gestraft werde; und Czorstein mußte sich zuletzt ergeben, und ward zerstört.

Papst Paul II. der Nachfolger Pius II. lud um diese Zeit König Georgen zu Vertheidigung seiner Sache auf einem bestimmten Tage nach Rom, und sprach darauf, als er nicht erschien, alle seine Unterthanen von der ihm geschwornen Treue los. Das war der Ursprung der schrecklichen innerlichen Unruhen und Kriege, die Mähren nachher nur allzu hart empfand; denn alle Nachgiebigkeit des Königs, welcher sich für ei-

nen

nen Feind der Keger erklärte, und erwies, J. Chr. daß er durch genaue Beobachtung der Kompaktaten seinen Gehorsam bezeuge, konnten ihn mit Rom nicht mehr ausöhnen, so wie alle Vorstellungen der deutschen Fürsten zu seinen Gunsten dort nichts für ihn auswirken konnten.

Die Böhmen und Schlesier selbst baten für ihren König beim Papste, und die Mährer folgten ihrem Beispiele. Aber auch diese erhielten von Rom Befehle, von Georgs Gemeinschaft abzustehen, und ihm keinen Beistand wider seine Ungehorsamen zu leisten. (*) Unterdessen daß dieser selbst die Pikarditen als Keger in seinen Landen nicht duldet, die auch durch seine ganze Regierungszeit hindurch sich nirgends merken lassen durften, sondern erst unter seinem Nachfolger, dem katholischen Wladislaw, sich auszubreiten Gelegenheit bekamen.

Um diese Zeit (indessen daß Georg endlich von Rom aus öffentlich für einen Keger erklärt ward, die Seinigen ihm aber noch immer anhiengen, deren einige ihm nur den Rath gaben, er möchte von der Beharrlichkeit an den Kompaktaten abstehen)

R 2

ent

(*) Diese Befehle ergingen an den Bischof zu Olmütz und an die vier Städte Olmütz, Brünn, Iglau und Znaym, an jede insonderheit. Der Bischof machte für sich Vorstellungen dagegen, die vier Städte aber gemeinschaftlich, und baten, ihrem Könige treu bleiben zu dürfen.

3. Chr. entstand zwischen ihm und dem Könige Mathias (*) in Hungarn darüber Unfrieden, daß einige Hungarn in Mähren, und zur Wiedervergeltung auch die Mährer unter Mathias von Sternberg Herrn auf Lukow in Hungarn eingefallen waren, wozu noch kam, daß ein Haufen Räuber unter dem Namen der Brüder ein schädliches Räubergewerbe anfiengen, von welchem Mathias glaubte, daß sie Georg begünstige. Aber Viktorin griff den von Sternberg als einen Störer der allgemeinen Ruhe an, und zwang ihn zur Unterwürfigkeit; wodurch Mathias zwar von dem Ungrunde seines Verdachts überzeugt, aber doch nicht zufrieden gestellt worden ist. (**)

Georg lud den Mathias zu einer Unterredung nach Brünn, und kam dahin; aber dieser blieb aus, sandte auch nicht einmal einige Abgeordnete dahin. An dessen Statt fielen einige Hungarn in das Lundenburger Gebiet, und bald darauf andere Haufen in der Gegend von Brunow und Wisowitz feindlich in das Land, und streiften bis an die March herein. Die mährischen Herren trieben sie aber bald wieder zurück, und verfolgten sie bis in Hungarn, wo sie ebenfalls so hauseten, und den von den

(*) Dessen Gemahlin Katharina, König Georgs Tochter, war vorher ohne Kinder gestorben.

(**) Er billigte den Vergleich nicht, den Viktorin mit Sternbergen getroffen hatte.

den Hungarn schon in die Enge gebrachten J. Ehr. sogenannten Brüdern unter der Anführung eines gewissen Schwachla guten Beistand leisteten. Diese wurden aber zuletzt doch im Anfange des folgenden Jahrs in einem Treffen mit den Hungarn meistens erlegt, und ihr Anführer Schwachla ward aufgehangen.

Im folgenden Jahre erneuerte Rom seinen Bann wider König Georgen, und die unablässliche Ermahnungen des päpstlichen Legaten durch Schreiben aus Breslau wirkten endlich, daß nach und nach verschiedene Böhmen und Mährer in ihrer Treu gegen den König zu wanken begannen, und dann gar von ihm abfielen. (*)

Jdenko von Sternberg veranlaßte eine Zusammenkunft zu Iglau, wo von der Wahl eines neuen Königs gehandelt ward; und die Versammelten waren vor allen andern für den Kaiser oder seinen Sohn Maximilian geneigt. Ersterer nahm aber den Antrag nicht an, und die Widersacher Georgs wandten sich an König Kasimir in Pohlen, den sie für einen Feind Georgens hielten, weil Ceibor von Cymburg eben um diese Zeit einige Rebellen in Schlesien ges-

R 3

schla-

(*) Die Vornehmsten in Mähren waren: Johann von Neubaus zu Teltsch, Johann von Czernahora und alle Boskowitz, Heinrich von Lichtenstein zu Nikolsburg, Heinrich und Puta von Sowinec, Wilhelm und Siegmund von Pernstein, Johann Bruntalitz von Wrbna, Sinto von Pruschnowitz und Johann von Schwabenitz.

3. Chr. schlagen, und sie bis in Pohlen verfolgt, daselbst aber einige Dörter feindlich mitgenommen hatte.

Auf alles dieses rüstete sich endlich Georg zum Kriege, appellirte an einen besser unterrichteten Papst oder den allgemeinen Kirchenrath, und griff vor allen das Haupt seiner Widersacher den Jdenko von Sternberg in seinem Schlosse in Böhmen an, und zu gleicher Zeit ließ er Viktorin von Mähren aus Oesterreich angreifen. (*)

In Böhmen hatte der Anfang des Königs guten Fortgang, und auch in Mähren bekam der aus Oesterreich zurück eilende Viktorin das Königsloster, welches die Partei der Uibelgesinnten, deren Anführer Johann von Boskowitz war, während seiner Abwesenheit einkommen hatte, wieder in seine Gewalt, und entsetzte auch den belagerten Spielberg, fügte auch den Feinden seines Vaters großen Schaden in ihrem eigenen Gebiete zu.

1468.

Im folgenden Jahre gieng aber Bischof Prothas endlich selbst ein heimliches Schutzbündniß mit den Städten Olmütz, Znaim, Tglau, dem auch die Brünnner beitraten, ohne daß sie sich es wegen der inhabenden Besatzung und dem nahen Schlosse Spielberg merken lassen durften, wider den König

(*) Kaiser Friedrich war schon längst von der Freundschaft mit Georgen auf Uiberredung des römischen Hofes abgegangen.

nig ein, welches so lang gelten sollte, bis J. Ehr. die Großen einen neuen König gewählt, und vom Papste bestätigt erhalten haben würden. Aber sowohl in Böhmen als in Mähren waren noch die meisten, auch gut katholische Herren, Georgen getreu geblieben. (*)

Endlich kündigte auch König Matthias, vom Papste und vom Kaiser verhezt, nachdem er vorher seine eigenen rebellischen Unterthanen begnadigt hatte, unter dem Vorwande: Viktorin habe die in Hungarn hausenden Räuber aus Mähren dahin abgeschickt, seinem Schwiegervater ordentlich den Krieg an. Georg, dazu schon vorbereitet, kam selbst in Mähren, und stand dem hungarischen Heere, das in der Gegend der Stadt Laab gelagert war, und mit welchem sich auch die Oesterreicher und Zdenko von Sternberg mit den Kreuzgezeichneten (**) vereinigt hatten, dießseits der Taya entgegen. Man versuchte Friedenshandlungen. Da

R 4

aber

(*) Die ihm noch treu gebliebenen Mährer waren: die Herren von Lippa, von Krawarż, von Waldstein, von Lymburg, von Sternberg, von Raunig, Runa und Zagimacze von Runstadt, von Lomnig, von Kragirż, von Zierotin, von Daubrawig, auch einige von Sowinec und von Pernstein, und andere, dann fast der ganze Ritterstand, nebst den Städten Hradisch, Neustadt und Lybensčig.

(**) Man hatte wider Georgen auch einen Kreuzzug geordnet, und Zdenko von Sternberg warf sich zum Anführer derjenigen auf, die das Kreuz angenommen hatten.

2. Chr. aber Georg den Kaiser davon durchaus ausgeschlossen haben, Mathias aber hievon nichts hören wollte, so zerbrach sich alle Hoffnung zum Frieden, und Georg gieng in Böhmen zurück. Viktorin ward in seinem Lager angefallen, und ob er wohl die Anfallenden muthig und glücklich zurück schlug, so konnte er doch nicht hindern, daß Mathias bis an Znaim vordrang, den Krieg also ins Land herein spielte, und seine Hungarn die ganze Strecke daherum verheerten. Der schwächere Viktorin sorgte hierauf für die Sicherheit der Schlösser Spielberg und Eichhorn, deren Besatzung er verstärkte, und für Broma, dessen Vertheidigung er Heinrich von Lipa überließ; und suchte seine Sicherheit mit dem Reste seiner kleinen Macht zu Trebitsch, wo er die Hilfe, welche ihm sein Bruder Heinrich bringen sollte, erwarten wollte. Er ward aber daselbst angegriffen, und bald gezwungen, in das feste Kloster bei der Stadt, und endlich auch aus diesem in Böhmen zu entfliehen.

Mathias rückte von dem eroberten Trebitsch vor Brunn, und die Bürgerschaft übergab ihm die Stadt wider die Erinnerung Wolfs von Kragitz, welcher Georgs Statthalter war. Sie nahm diesen Getreuen gefangen, und überlieferte ihn dem Ueberwinder. Keine Versprechungen noch Drohungen aber konnten dessen Bruder Leopold von Kragitz, Befehlshabern des Spielbergs, bewegen, auch diesen aufzugeben.

Wald

Bald darnach kamen Viktorin und Heinr. J. Ehr. rich mit frischen Völkern aus Böhmen an, und lagerten sich an der Nordseite des Spielbergs. Sie trafen da mit Mathias einen Stillstand auf drei Monate, und ließen diesem zu, auch Olmütz und Neustadt in seinen Schutz zu nehmen, wenn diese Städte es begehren würden. Er nahm Olmütz wirklich in seinen Gehorsam, Neustadt aber widersezte sich der gegen sie gebrauchten Gewalt.

Nach dieser Berrichtung gieng Mathias in Hungarn, kam aber noch vor Ende dieses Jahrs zurück, und zog durch Mähren wider Georgen in Böhmen, wo er einige Derter belagerte. Doch war er in diesen Unternehmungen nicht glücklich; und da auch Heinrich aus Schlesien zurückkam, wohin er bald nach dem bei Brünn getroffenen Stillstand eilen mußte, so fand Mathias für gut, einen Frieden einzugehen, der aber unglücklicher Weise nur einige Tage lang dauerte, weil die abziehenden Hungarn in der Gegend von Polna allerlei Muthwillen ausübten, Heinrich aber sie mit den Waffen bestrafte, worüber es von neuem zum Bruche kam.

Da König Georg mit den Rebellen und Kreuzbezeichneten selbst in Böhmen genug zu thun hatte, Heinrich wider die muthwilligen Breßlauer in Schlesien ziehen mußte, Viktorin allein also in Mähren viel zu schwach war, dem Mathias Widerstand zu thun; so brachte dieser; ohne die Stadt Gradisch

3. Chr. und das mit einer starken Besatzung versehene Kloster gleiches Namens bei Olmütz, dann die festen Schlösser Eichenhorn, Ratschitz, Cymburg, Helfenstein, Lukow, Brunow, Buchlau und den Spielberg, fast das ganze Land in seine Gewalt. Selbst der Spielberg mußte sich ihm in Kurzem ergeben.

1459.

Nach hinterlegtem Winter, den Mathias in Hungarn zubrachte, griff er die Stadt Gradisch zwar vergebens an, bekam aber durch List das Schloß Lukow ein, und kam nach Olmütz, woraus zwischen ihm und König Georgen eine Zusammenkunft zu Sternberg beliebt, und als sie da zusammen kamen, ein ganzjähriger Stillstand beschlossen ward. Aber er bestand wieder nicht.

Die widriggesinnten Böhmen und Mährrer, von den Bischöfen zu Olmütz, Breslau und Waradein verleitet, riefen den Mathias zu Olmütz zum Könige in Böhmen aus, und dieser nahm den Antrag am 3ten Mai an, gieng auch von da gerade in Schlessien, und empfing die Huldigung von diesem Lande.

Viktorin nahm indessen in der Abwesenheit Königs Mathias verschiedene Dörfer in Mähren ohne vielem Widerstande ein, und erhielt einige Verstärkung aus Böhmen, mit welcher er der Sache seines Vaters in etwas aufhalf. Er hauste auf den Gütern der Anhänger des Mathias beinahe grausam, wurde aber darüber auch
sei-

seinen bisherigen Freunden zur Last, und 3. ~~Er~~ in Kurzem von dem zurückkommenden Mathias geschlagen, und sich nach Gradisch zu retten gezwungen. Hier widerstand er zwar der Belagerung dieses Königs, und zwang ihn, sie aufzuheben.

Er gerieth aber bald darauf bei Wesseli, oder nach wahrscheinlicher Meinung auf einer Reise zu seinem Schwager Heinrich von der Lippe nach Kromau durch Verrath in die Hände des Mathias, der ihn mit sich in Hungarn abführte, und erst im Jahre 1472, lang nach König Georgs Tode, wieder in Freiheit setzte; worauf König Georg an Viktorins Statt Erborn von Cymburg zum Landeshauptmann bestellte.

Das Kloster Gradisch konnten die Anhänger des Mathias mit aller ihrer aus Ulmütz angewendeten Gewalt nicht bezwingen, und Heinrich, der Sohn König Georgs, kam der bedrängten Besatzung zu Hilfe. Da auch Mathias selbst bald wieder aus Hungarn heran kam, und die Stadt Gradisch nochmals angriff; so rückte Heinrich näher gegen ihn an, und schlug ihn in die Flucht, daß er kaum selbst nach Hungarisch Brod entkam, wo er eine Besatzung zurückließ, und wieder in Hungarn abgieng.

Im folgenden Jahre bestimmten einige böhmischen Großen, ohne Widerstreben König Georgs, ihm Wladislaw, König Basimirs in Pohlen Sohn, zum Nachfolger: eben zu einer Zeit, da Kaiser Friedrich mit dem Könige Mathias uneinig geworden 1470.

3. Chr. den war. König Georg sandte einiges Volk in Mähren voraus, um Jglau einzunehmen, und kam bald mit mehrerem nach, ließ aber von der Belagerung dieser Stadt ab, als er die Nachricht von dem Anzuge Königs Mathias erhielt, und rückte weiter ins Land vor. Da nahm er das Königskloster bei Brünn, wie auch die Schlösser Lichhorn und Ežernahora ein, und zog ferner bis an die March bei Kremsier, und von dannen noch weiter bis an Gradisch dem Feinde entgegen. Mathias, der um diese Zeit bei Sražniz stand, wollte kein Treffen wagen, sondern drang seitwärts in das Land, verwüstete das Gebiet Heinrichs von Lippa, und kam nach Brünn. Dahin wandte sich auch Georg, und lagerte sich auf dem sogenannten Königsfelde. Beide Könige bereiteten sich zu einer Schlacht, ließen sich aber auch die Vorwendungen und Unterhandlungen einiger böhmischen und mährischen Großen (*) gefallen, welche endlich zuerst einen Stillstand, dann einen vollkommenen Frieden auf die Bedingnisse vergitelteten: daß Georg, so lang er leben würde, Böhmen behalten, Mathias aber ihm nachfolgen, indessen aber Viktorinen in Freiheit setzen, und ihm entweder Mähren oder
die

(*) Diese waren von Mähren: Heinrich von Lippa, Eribor von Cymburg, Johann von Pernstein und Johann von Saugwitz.

die Lausitz, oder einige Herrschaften in Böh- 3. Ehr-
men einräumen solle.

Dieser Vertrag stand auch den Böhmen
größtentheils an, deren ohnedem nur schon
sehr wenige an den Wladislaw aus Pohl-
en hingen; und es waren ihrer schon viele
auf dem Wege, solchen gänzlich zu Stand
zu bringen, als Georg am 22sten März
des Jahrs 1471 im 51sten Jahre seines
Alters und dem 13ten seiner kummervollen
beschwerlichen Regierung starb. 1471.
George's
Tod.

Dieser Tod veranlaßte abermals Ver-
sammlungen, worin über die Wahl eines
neuen Königs berathschlaget wurde. Es ka-
men Mitwerber um die erledigte Krone im
Vorschlage: der König Mathias in Hun-
garn, Wladislaw der Pohle, Kaiser Frie-
drich, Heinrich Georgs Sohn, Ludwig XI.
König in Frankreich, Ludwig Herzog in
Bayern, und Albrecht der Markgraf in
Meißen.

Endlich ward von den mehreren Wla- Wladis-
law Kö-
nig.
dislaw der 15jährige Sohn Kasimirs Kö-
nigs in Pohlen gewählt, und durch Abge-
ordnete ins Reich geladen, obwohlen die
mächtigeren Anhänger Mathias dawider
waren. Mathias meldete sich durch Ge-
sandte, welche nicht einmal gehört wurden,
und ward durch einen Aufstand der Hungarn
gehindert, sein Recht an Böhmen auszufüh-
ren. Wladislaw kam also, nachdem er
vorher die ihm von den Böhmen vorgeleg-
ten 15 Punkte angenommen hatte, unge-
hine

3. Chr. hindert nach Prag, und übernahm die Regierung.

Matthias, welcher indessen in Hungarn Ruhe hergestellt hatte, kam im Herbst in Mähren, und bis an die böhmische Grenze. Aber neue Unruhen in seinem Hungarn riefen ihn nochmal dahin ab, und Mähren ward dieses Jahr allein von großer Hungersnoth geplagt, welche theils die Unfruchtbarkeit des Jahrs, theils die verheerenden Durchzüge der Krieger verursacht hatten. Diese Noth wirkte die Ergebung des Klosters Sradisch an die Stadt Olmütz.

1472.

Im Jahre 1472 führte Matthias seinen Einfall in Böhmen aus. Er besetzte einige ihm vom Viktorin, der ihm nun anhieng, übergebene Städte, mußte aber bald zurückweichen. Mähren hingegen hielt noch meistens an Matthias, obwohl in der Folge verschiedene Große dieses Landes auch dem Vladislaw zufliehen.

1473.

Zu Reiß ward das Jahr darauf eine Friedensunterhandlung, und bald darauf eine zweite zu Troppau vorgenommen, beide aber erreichten den Endzweck nicht.

Der Zustand Mährens war um diese Zeit der beklagenswürdigste. Denn nebst den unter die zween Könige getheilten Parteien, und der noch nicht ganz überstandenen Noth an Lebensbedürfnissen verheerte es noch ein räuberischer Schwarm muthwilliger Menschen, welche sich, wie die oben angemerkten, Brüder nannten, und raubten, wo etwas zu nehmen war. Ein neuer Friedensversuch war

war nochmals fruchtlos, und ein eublich dem 3. Ehr. noch auf drei Jahre getroffener Stillstand ward nicht gehalten.

Mathias belagerte die Stadt Gradisch abermals vergeblich, zog in Pohlen und Schlesien, erlitt unweit Olau von den Pohlen eine Niederlage, erholte sich wieder in etwas, und gieng endlich einen neuen Stillstand auf 30 Monate ein, während welchen er des Königs in Neapel Ferdinands Tochter Beatrix heurathete, und einen heftigen Krieg mit Kaiser Friedrichen führte.

In der Fasten des Jahrs 1478 versammelten sich die böhmischen und mährischen Stände in Brünn, und versuchten nochmals zwischen beiden Königen einen Vergleich, aber sie brachten damals nur die Verlängerung des Stillstandes zuwege; und erst im folgenden Jahre kamen beide Könige selbst in Ollmütz zusammen, wo sie endlich einen vollkommenen Frieden schlossen, vornämlich auf die Bedingnisse: daß beide den Titel von Böhmen führen, doch Mathias sich dessen gegen den Wladislaw nicht gebrauchen, dieser allein Böhmen, Lausitz, und die Fürstenthümer Schweidnitz und Jauer in Schlesien inne haben, Mathias Mähren mit dem Herzogthume Troppau und dem übrigen Schlesien behalten, der Bischof zu Ollmütz aber beide Könige für seine Herren erkennen, alles dem Könige Mathias durch diesen Frieden zufallende Land aber, auf den Fall, daß er ohne Erben stirbe,

3. Ehr. stirbe, wieder an die Krone Böhmen fallen sollte.

1480. Im Jahre 1480 hatten abermals viele mächtige Räuber einige Schloßer inne, woraus sie an den umliegenden Großen Muthwillen ausübten. Der Landeshauptmann, mit Beistande der königlichen Besatzungen, reinigte das Land aber in Kurzem von diesem Uebel durch Einnahme und Zerstörung solcher Raubnester. Im Jahre 1483 riß eine andere Plage, eine sich stark ausbreitende Seuche, im Lande ein, wodurch mancher Ort seine meisten Einwohner verlor.

1486. Im Jahre 1486 ward ein durch mehrere Jahre daueres Mißvernehmen zwischen dem Herren- und Ritterstande einerseits dann den Städten andererseits über die Befugniß, Landgüter, und in den Städten Häuser an sich zu bringen, durch einen Vergleich gehoben. König Matthias war in diesem Jahre mehrmals mit Kaiser Friedrich in Krieg gerathen, und hatte sich während dessen Lauf fast ganz Oesterreich bemächtigt, endlich aber mit ihm nochmals durch einen Frieden verglichen.

1488. Noch hatte er im Jahre 1488 einen Krieg mit dem Herzoge zu Sagan und Glogau, den er glücklich ausführte, und endlich starb er an einem Schlagflusse zu Wien am Palmsonntage des Jahrs 1490.

Matthias
Tod.
1490.

Mähren nahm gleich nach dessen Tode den König Vladislaw für seinen Herrn an, und nicht nur die Lausitz und Schlesien folgten dem Beispiele von Mähren, sondern auch

auch die Ungarn wählten ihn. Dieser ge- J. Chr.
rieth bald mit Kaiser Friedrich und dem rö-
mischen Könige Maximilian, welcher Oester-
reich wieder einnahm, und auch bis in Hun-
garn eindrang, in einen Krieg, der doch
in Kurzem mit der Bedingniß geendiget
ward: daß Ungarn, im Falle Wladislaw
ohne Erben abstürbe, an Maximilian und
seine Erben fallen solle. Vor erfolgtem
Frieden waren aber die Kaiserlichen in den
mittägigen Theil des Brünner Kreises einge-
fallen, und hatten von den Herrschaften
Nikolsburg, Lundenburg und dasigen Ge-
genden vielen Raub zusammen gebracht, mit
dem sie schon aus dem Lande hinaus ge-
kommen waren, als sie einige mährische Her-
ren mit ihren Leuten ereilten, sie schlugen,
und ihrer Beute wieder beraubten, auch da-
für eine Strecke Landes in Oesterreich selbst
zur Vergeltung verheerten.

Wladislaw kam erst im Jahre 1497 1497.
auf vieles Andringen wieder einmal aus Hun-
garn in Böhmen. Noch eben in diesem
Jahre gieng er aber wieder über Olmütz
in Ungarn zurück. Nach dessen Abzuge
vertilgte der Landeshauptmann in Mähren
abermals verschiedene noch von den vorigen
Zeiten übrige Raubnester im Lande.

Im Jahre 1502 kam Wladislaw wie- 1502.
der zu Beilegung einiger Irrungen auf eine
kurze Zeit nach Prag, eilte aber bald nach
Ofen zurück, wo er mit Anna, der Toch-
ter des Herzogs Wilhelms von Aquitanien,
am 6ten Weinmonats Beilager hielt, welche
2 im

3. Ehr. im folgenden Jahre Annen, nachmalige Gemahlin Kaiser Ferdinands I., und im Jahre 1506. Ludwig den einzigen Sohn und Nachfolger Wladislaws, letztern mit dem Verluste ihres Lebens zur Welt brachte. Im 1507. folgenden Jahre 1507 riß hie und da eine Seuche im Lande ein.

Wladislaw, nachdem er vorher allerlei Unruhen in Böhmen zwischen den Ständen durch Bevollmächtigte beigelegt hatte, kam 1509. im Jahre 1509 mit seinem Sohne Ludwig auf Brünn, und von dannen nach Prag, wo er diesen zum König krönen ließ. Er zog aber darauf nach einigem Aufenthalte in Mähren wieder in Hungarn zurück, und als dort bald hernach die Pest einriß, von dannen wieder in Mähren, und nach Breslau in Schlessien.

Um diese Zeit verbreitete sich in Böhmen und Mähren die Sekte der Pikarditen unter dem Namen der Bundesbrüder, und sie fanden in beiden Ländern Anhänger unter den ansehnlichsten Geschlechtern. (*) Der König verbot auf das gleich eifrige Andringen der Katholiken sowohl als der Kalixtiner, sie zu dulden; doch achteten sie diesen Verbot wenig.

Im

(*) In Mähren waren es die Cymburge, Raunige, Daubrawitze und einige von den Boskowitzern, Lomnigen und Zierotinen. Die hartnäckigste Vertheidigerin derselben aber war Martha von Boskowitz, die sie auch mit Schriften verfolgte.

Im Jahre 1511 verursachte ein starkes J. Ehr.
Erdbeben, das viele Dörter betraf, und 1511.
auch Gebäude niederwarf, großen Schaden.
Eine andere Plage des Landes waren aber-
mals verschiedene neue Raubnester in festen
Schlössern, welche im folgenden Jahre 1512
nochmals mit Gewalt eingenommen und zer-
stört wurden. Die bezwungenen Räuber er-
hielten überall den Strang zum Lohn.

Im Jahre 1514 hatte der König mit 1514.
seinen aufrehrischen Hungarn zu thun, die
er durch Hilfe der Böhmen und Mähren zum
Gehorsam zwang. Im Jahre 1515 aber 1515.
verlobte er seine beiden Kinder an die Kinder
des Kaisers Maximilians, worauf er im fol-
genden Jahre 1516 den 13ten März im 62sten
Jahre seines Alters zu Ofen starb. 1516.

Ludwig folgte seinem Vater im zehnten
Jahre seines Alters, und hatte Kaiser Ma-
ximilian und König Siegmund in Pohlen
zu Vormündern. Mähren empfand um diese
Zeit abermals Beschwernisse von Räubereien,
die mit vieler Mühe ausgerottet wurden,
genoss aber im übrigen des Friedens von
außen. Im Jahre 1521 hielt der junge 1521.
König Beilager mit der ihm 6 Jahre vor-
her verlobten Braut, und im folgenden zog 1522.
er durch Mähren in Böhmen nach Prag,
wo er die Reichsgesetze beschwor, und noch-
mals die Krone empfing. Dort verblieb er
bis zum Anfange des folgenden Jahres, da 1523.
er abermals in Mähren nach Olmütz kam,
auch einige Zeit in Kremsier verweilte, und
wieder nach Ofen abgieng.

164 Unter den König und Markgraf.

- J. Chr.
1524.
1525.
1526.
- In Mähren verbreiteten sich die Piskarditen immer mehr, und auch der wiederholte Befehl des Königs, daß sie nirgendswow zu dulden seyn, hinderte nicht, daß diese Sekte nicht immer stärker Wurzel faßte. Der junge König unternahm im folgenden Jahre in Person einen Zug wider die in Hungarn immer mehr hervordringenden Türken, ließ sich wider den Rath seiner getreuen Böhmen und Mährer mit mehrerem Muth als Vorsicht am 29sten des Erndtemonats bei dem Flecken Mohacz an der Donau mit einem zwar tapfern aber viel zu kleinen Heere wider den ungeheuren Schwarm seiner Feinde in ein Treffen ein, in welchem diese einen blutigen doch vollkommenen Sieg erhielten, das Heer Ludwigs beinahe eine gänzliche Niederlage erlitt, und der unglückliche König selbst in der Flucht mit dem Tode in einen Morast stürzte, worin er stecken blieb, und elend ohne Hilfe umkam.
- Ludwigs
Tod.

Unter den Königen und Markgrafen aus dem Hause Oesterreich.

F e r d i n a n d I.

Ferdinand, der Sohn des Kaisers Maximilian I. und Gemahl der Schwester des abgelebten Königs Ludwig, brachte sein Recht auf des-

dessen hinterlassene Länder aus dem Vertrage J. Chr. vom Jahre 1515 durch Abgeordnete an die böhmischen Stände, und ward von denselben am 24sten Weinmonats eben dieses Jahrs zum König erwählt. Er kam im Jänner des folgenden Jahrs nach Tglau, wo er den ihm entgegen kommenden Böhmen ihre Freiheiten beschwor, und darauf nach Prag, wo er samt der Königin die Krone empfing.

zum Kö-
nig ge-
wählt.
1527.

und ge-
krönt.

Er verweilte aber da nicht lange, sondern gieng in Mähren und Schlesien, die Huldigung anzunehmen, und wieder zurück nach Wien, um Hungarn näher zu seyn, woselbst seine Feldherren indessen dem Johann Weywood in Siebenbürgen, welchen die meisten Magnaten zum König erwählt hatten, schon einigemal besiegt hatten. Er empfing noch im nämlichen Jahre die hun-

auch in
Hungarn.

garische Krone zu Ofen. Mähren gerieth in große Gefahr, als im Jahre 1529 ein ungeheures Heer Türken, vom Sultan Solimann geführt, die Stadt Wien vom 21sten Herbstmonats bis den 15ten Weinmonats belagerte, und rings herum das offene Land verheerte. Es waren aber an den Grenzen so gute Anstalten getroffen, daß diese Verwüster sie nicht überschreiten konnten.

1529.

Im folgenden Jahre bewilligten die mährischen Stände dem Könige auf dem Landtage zu Olmütz eine ansehnliche Hilfe wider die Türken, und erhielten von ihm, daß er in seinem ganzen Titel jenen eines Mark-

1530.

3. Ehr. grafen in Mähren gleich nach dem erzhertzoglichen setzen würde.

1531. Im Jahre 1531 war sowohl in Mähren als in Böhmen eine große Noth und Theurung am Getreide.

Mähren genoß hierauf durch die ganze Dauer des Kriegs in Hungarn in seinem Innern des Friedens. Im Jahre 1538 ward jener durch einen Vertrag zwischen Ferdinand und Johann nur auf ein Jahr lang oder wenig darüber unterbrochen: denn da Johann starb, rief dessen hinterlassene Wittwe den Solimann um Beistand für ihren unmündigen Sohn an; dieser bemächtigte sich aber Hungarns für sich selbst, und der darauf entstandene Krieg dauerte fast ununterbrochen, obschon ohne vieler Heftigkeit, bis in das Jahr 1562.

Indessen hatte sich um diese Zeit die Sekte der Wiedertäufer in Mähren eingefunden und ausgebreitet, und Mähren sandte fast alljährlich Volk zu Unterstützung des Krieges in Hungarn, hielt auch seine Grenzen gegen die immer näher kommenden Türken in gutem Vertheidigungsstande.

Die Böhmen verweigerten im Jahre 1546. 1546, ihrem Könige in dem schmalkaldischen Kriege wider den Kurfürsten in Sachsen beizustehen, und unterstanden sich in der Folge sogar, dem kaiserlichen und ihres Königs Heere mit ihrem an die Grenze gestellten Volke den Eingang ins Land zu verwehren, konnten aber die Mährer, die sie in ihre Sache mit einzumischen suchten, nicht dazu

dazu bewegen. Dafür bestrafte der König J. Ehr. aber, nach dem wider besagten Kurfürsten erfochtenen Siege, viele von den böhmischen Herren und Städten theils mit dem Verluste ihrer Freiheiten und Einziehung der Güter, theils am Leibe und Leben, und sah hingegen die treuen Mährer mit vielen Gnaden an.

Im Jahre 1549 ließ Ferdinand seinen ältern Sohn Maximilian auf dem Landtage zu Prag am 14ten Hornung zum böhmischen König krönen. Auf einem andern im Jahre 1552 aber bewilligten die Böhmen und die Abgeordneten der Stände aus Mähren, Schlesien und Lausitz nicht nur eine stärkere Hilfe gegen die Türken, sondern bewilligten auch die vorhabende Abtretung der schlesischen Fürstenthümer Oppeln und Ratibor gegen Siebenbürgen.

Im Jahre 1554 schaffte Ferdinand alle Pikarditen und Anhänger anderer neuer Lehren aus seinen gesamten Ländern. Die Mährer verwandten sich aber so inständig für die sogenannten Brüder und die Wiedertäufer, daß diese endlich doch noch ferner im Lande geduldet werden durften.

Ferdinand, schon im Jahre 1530 zum römischen König erwählt, wurde im Jahre 1556 nach Karls V. seines Bruders Absagung Kaiser; schloß endlich mit Solimann in Hungarn 1562 einen ordentlichen Frieden, und starb am 25ten Heumonats des Jahres 1564 im 62sten seines Alters.

1549.
Maximilian ge-
krönt.

1552.

1554.

Ferdinand I.
Kaiser.
1556.

1562.
dess. Tod.
1564.

3. Ehr.

M a x i m i l i a n.

Der schon zum böhmischen und römischen König gekrönte ältere Sohn Ferdinands, Maximilian, unter den Kaisern der zweite dieses Namens, geboren am 1sten Erndtemonats des Jahres 1527, trat nach diesem Todesfalle die Regierung der Reiche seines Vaters ohne Widerspruch an; aber bald bekam er in Hungarn mit Siegmund Bathor, Fürsten in Siebenbürgen, und mit den Türken zu kriegen. Mähren hatte von innen unter diesem Fürsten beständige Ruhe. Er starb am 12ten Weinmonats des Jahres 1576 auf dem Reichstage zu Regensburg, und hinterließ sechs lebende Söhne: Rudolph, Ernst, Mathias, Maximilian, Wenzl und Albrecht.

R u d o l p h,

der älteste dieser Söhne Maximilians, war nur wenige Wochen vorher am 21sten Herbstmonats zum König in Böhmen gekrönt worden, und nahm nach des Vaters Tode sogleich die Regierung auf sich. Er wohnte im Sommer folgenden Jahrs 1577 einem Landtage in Ollmütz bei, auf welchem ihm die mährischen Stände huldigten.

Ungefähr in eben diesem Jahre ward in Mähren und insonderheit zu Brünn die vor dem in diesem Lande unbekannte neapolitanische Krankheit oder die jetzt sogenannte Lustseuche zum erstenmal entdeckt.

Im

Im Jahre 1582 ward auf einem zu J. Ehr. Brunn gehaltenen Landtage von Verwahrung und Versorgung der Grenzdörfer Mährens gegen Hungarn gehandelt; und die Stände erhielten vom Kaiser, daß ihnen alle schriftliche Befehle nirgendswoher als von der böhmischen Hofkanzlei und in der Landessprache zugefertigt werden sollen.

Maximilian, des Kaisers Bruder, ward im Jahre 1587 nach Absterben Stephan Bathors, Königs in Pohlen, von einigen Großen dieses Reichs zu dessen Nachfolger erwählt, denen er auch zu Olmütz den Eid leistete; aber er gerieth zu Anfang des folgenden Jahrs der Gegenparthei in die Hände, und mußte seine Befreiung durch Entsagung seiner Ansprüche an diese Krone erkaufen. 1588.

Am 15ten Herbstmonats im Jahre 1590 um die Abendszeit ward nicht nur in Mähren sondern auch in Böhmen, Schlesien und Hungarn ein starkes Erdbeben gespürt. 1590.

Im Jahre 1599 unternahmen die Türken und Tarn, nachdem sie das kaiserliche Heer durch einen falschen Friedensanbot sicher gemacht hatten, einen Streif in das offene Land Hungarn, und überschritten auch schon die mährische Grenze. Das auf allem Falle bereitete Landvolk gieng ihnen aber zeitlich genug entgegen, daß Mähren für diesmal keinen sonderlichen Schaden litt. 1599.

Aber im Frühlinge des Jahrs 1605 ward es um so mehr mitgenommen, als die sogenannten Heiden, ein hungarisches Volk, 1605.

J. Chr. das unter dem Heere des wider den Kaiser zu Felde stehenden Siebenbürger Fürsten Stephan Boczkay stand, ins Land einzufallen, und fast den ganzen Gradischer und einen großen Theil des Brünner Kreises verheerten, ehe das Landvolk sich ihnen zu widersetzen heraneilen konnte. Dieser Schwarm unterstand sich sogar, an den Grenzen des Landes bei Gding eine Art von Verschanzung aufzuwerfen, und von da aus die Gegend herum anzufallen, bis derselbe endlich mit einer aus Böhmen angekommenen Hilfe hinausgedrängt ward.

1608. Auf dem im Jahre 1608 in Hungarn gehaltenen Landtage, der eigentlich die Bestätigung des mit dem Türken geschlossenen Friedens zum Gegenstande hatte, verbanden sich mit den Hungarn auch die österreichischen Stände ohne Wissen des Kaisers, und nahmen den Erzherzog Matthias anstatt des sich mit den Regierungsgeschäften wenig abgebenden Kaisers für ihren König und Herrn an, und die mährischen, von Karl von Zierotin, Karl von Lichtenstein und Georg von Hoditz dazu beredet, traten diesem Bunde auch bei.

Der darüber entrüstete Kaiser und verschiedene auswärtige Fürsten ermahnten den Matthias, von dem Vorhaben, dem Kaiser den größten Theil seiner Länder zu entziehen, abzustehen. Dieser aber trug Bedenken, seine Getreuen nach schon angefangenem Werke einiger Gefahr auszusetzen, rückte also mit einem bis 20,000 Mann

star-

starken Heere in Böhmen, und gerade vor J. Chr. Prag, sandte seine Abgeordneten auf den daselbst versammelten Landtag, und verlangte vom Kaiser die Bestätigung alles dessen, so die hungarischen und mährischen Stände auf dem Preßburger Landtage beschlossen hatten. Es kam auch endlich dahin, daß der Kaiser die Forderung des Königs mit einigen Einschränkungen eingieng; und in dem am 14ten Brachmonats ausgefertigten Vertrage seinem Bruder Mathias nebst Hungarn und Oesterreich auch Mähren mit dem Titel eines Markgrafen überließ, und ihm zu seinem Nachfolger in Böhmen bestimmte. Dieser kehrte hierauf, von den mährischen Herren bis an die Grenze des Landes begleitet, zurück, und ward auf einem zu Olmütz gehaltenen Landtage am 26sten Heumonats als Markgraf angenommen und ausgerufen.

M a t h i a s.

Im folgenden Jahre den 1sten März ertheilte König Mathias den Oesterreichern einen sogenannten Majestätsbrief, das ist: die Freiheit, was immer für eine Religion zu bekennen; und von diesem Beispiele gereizet, drängen die unkatholischen Böhmen dem Kaiser Rudolph, welcher sich lange dagegen sträubete, mit einem auf die Seine gestellten Heere, an dessen Spitze Mathias Graf von Thurn, Leonhard von Fels und Johann von Bubna waren, un-

term

J. Ehr. term 5ten Heumonats einen eben solchen Brief ab. Viele katholische Herren, insonderheit der Obristkanzler Jdenko von Lobkowitz, Wilhelm von Slavata und Jaroslav von Martiniz wollten solchen weder unterschreiben, weder dessen Kundmachung beiwohnen; worüber schon damals der nachher ausgebrochene Groll der Unkatholischen wider sie entstand.

Im Brachmonate dieses Jahrs wohnte Mathias einem Landtage zu Ollmütz bei, auf welchem auch die unkatholischen Stände in Mähren unter der Anführung Ulrichs von Kauniz auf die Religionsfreiheit drangen. Der König war auch dazu nicht ganz abgeneigt; doch hintertrieben solches nebst dem Kardinale von Dietrichstein, Bischofen zu Ollmütz, mehr andere katholische Herren.

1610.

Auf die Nachricht, daß der Kaiser zu Prag und im Reiche, besonders um Passau, vieles Kriegsvolk unter dem Vorwande: wegen der Nachfolge in den erledigten jüdischen und flevischen Ländern anwerbe, stellte der Landeshauptmann Karl von Zierotin auch in Mähren ein kleines Heer von 1000 zu Pferd und 3000 zu Fuß zusammen, welches der König ihm im ersten Eifer zwar verwies, doch bald als eine Vorsicht belobte. In der That fiel das passauische Volk gegen Ende dieses Jahrs, nachdem sich viele Fürsten vergebens bemühet hatten, den Kaiser mit dem Könige auszusöhnen, oder letztern zu Abtretung der schon beherrschenden Länder

der zu bewegen, in Oberösterreich ein, und J. Chr. das mährische zog zu Anfang des folgenden Jahrs demselben entgegen, um welche Zeit jenes aber schon in Böhmen eingebrochen war, wo es sich am 13ten Hornung auf dem weißen Berge lagerte, und zweien Tage darauf in die kleine Seite der Stadt Prag einbrang; ein Theil desselben, welcher sich über die Brücke bis an die Altstadt hinüber wagte, ward daselbst von den Bürgern erschlagen. 1611.

Die Böhmen baten den König Matthias und die mährischen Stände um Hilfe gegen diesen Überfall.

Das kurz vorher angeworbene mährische Volk unter der Anführung Georgs von Hoditz und der Brüder Rudolph und Friedrichs von Tenssenbach eilte voraus dahin, und der König zog diesem über Znaim und Eglau selbst so geschwind nach, daß er mit selben zugleich in Prag eintraf, wo auch schon Volk aus Oesterreich angelangt war.

Der Kaiser sah diese Ankunft des Königs mit einem Heere ungern, ließ sich solche aber doch gezwungen gefallen, und endlich, von allen verlassen, sogar dahin bewegen, daß er auch die Böhmen aller Pflichten gegen ihn erließ, welche sich dann dem Könige Matthias ergaben, und ihn am 23sten Mai gekrönt. zum König krönten. Kaiser Rudolph starb hierauf am 14ten Jänner des folgenden Jahrs, und Matthias ward auch im Reiche einmüthig zum Kaiser erwählt. Tod. Matthias Kaiser.

3. Ehr. Im Jahre 1614, und wiederum 1615
 1614. wurden zu Prag in Beiseyn des Kaisers
 1615. Landtage gehalten, denen auch die Abgeordneten der mährischen, schlesischen und lausitzischen Stände beizwohnten; worauf nebst einem allgemeinen Schutzbündnisse zwischen diesen Ländern auch beschlossen wurde: daß kein der Landessprache Unkundiger mehr als Landessaß angenommen, noch zum Bürgerrechte zugelassen, die Schulen und Pfarrer nur mit Eingebornen besetzt, und alle Gerichte und Landtage nur in böhmischer Sprache gehalten werden sollen. Im letztgedachten Jahre ward abermal ein starkes Erdbeben in Mähren und Böhmen verspüret.

1617. Auf dem Landtage des Jahrs 1617 ward
 Ferdinand II. der mit dem Kaiser darauf erschienene, von ihm an Kindes Statt angenommene Erzherzog Ferdinand von Grätz am 6ten Brachmonats einhellig zum König in Böhmen ausgerufen, denn auch der Graf von Thurn, Kolon von Fels, Wenzl von Kuppä, Wilhelm von Lobkowitz und Johann von Talmberg, die einzigen, welche seiner Wahl entgegen waren, stimmten endlich den übrigen bei. Er ward am 29sten desselben Monats gekrönt, und er nahm auch noch in diesem Jahre die Huldigung in Mähren, in Schlesien und in der Lausitz an.

Als im folgenden Jahre 1618 der königliche Statthalter den unternommenen Bau eines neuen unkatholischen Bethauses nicht gestatten wollte, brach das schon einige Zeit gepflo-

gepflogene heimliche Verständniß der unfatholischen böhmischen Herren und ihr Groll gegen die ihrem Könige getreuen Katholischen (*) gählingß in einen offenbaren Auf-
ruhr aus, und sie (**) stürzten am 23sten Mai die Herren Wilhelm von Slawata und Jaroslaw von Martiniz mit dem Geheimschreiber Fabritius oder Plattner aus der Kanzlei des Prager Schlosses 28 Ellen hoch in den Graben hinab, ohne daß einer dieser Herren auch von den nach ihnen geschehenen Schüssen ums Leben kam.

Dieses war die Lösung zu dem bald darauf entstandenen vererblichen innerlichen, und auch mit auswärtigen Feinden in allem volle dreißig Jahre lang fortgedauerten Kriege. Denn die aufrührerischen Stände hörten weder eine Abmahnung des Kaisers oder des Königs, noch jene auswärtiger Fürsten, oder
der

(*) Diese waren die Herren Adam von Sternberg, Obrist Burggraf, Adam von Waldstein, Obrist Hofmeister, Wilhelm von Slawata, Obrist Hofrichter, Jaroslaw von Martiniz, Hofmarschall, Mathes von Lobkowitz, Großprior des Johanniters Ordens, Georg von Talmberg, Obrist Landrichter, Karl Mrazek, Rath, und Johann von Alenow, Obrist Landschreiber.

(**) Die Häupter der Auführer, die bei dieser That Hand anlegten, waren: der Graf Matthias Heinrich von Thurn, Kolon von Sels, Wilhelm der Ältere von Lobkowitz, Joachim und Albin Grafen Schlick, Wenzl von Ruppá, Albrecht Smirzitzky, Johann von Ržiczan, Ulrich Whinsky, Bohuslaw Berka und Paul Kaplicz.

3. Ehr. der abgeordneten Mährer, welche Ruhe herzustellen bemüht waren; sondern rückten mit ihrem Volke ins Feld, gegen welches bald darauf auch ein kleines kaiserliches Heer unter dem Generale Dampier ins Land kam.

Die Mährer hatten indessen einige tausend Mann zur Sicherheit ihres Landes zusammengebracht, (*) und sahen dem Feuer nahe an ihren Grenzen aufmerksam zu.

Ueber diese Unruhen starb Kaiser Matthias am 20sten Mai des folgenden Jahres nach hinterlegtem 62sten Jahre, und hinterließ das aufgestandene Böhmen und andere Reiche dem schon auch in Ungarn gekrönten König

F e r d i n a n d II.

Dieser ermahnte die aufrührischen nochmals zur Ruhe, und erbot sich zur Bestätigung aller Freiheiten des Landes; aber alles vergeblich. Der Graf von Thurn kam mit einem bei 16000 Mann starken Heere der böhmischen aufrührischen Stände zu Znaim an, besetzte den Pöltenberg daselbst, und sandte Petern Sedlnitzky, einen der Obristen des mährischen Volkes, mit 1000 Pferden an die in Brünn versammelten mährischen

(*) Die Obristen waren: Albrecht von Waldstein, der nachmalige Herzog von Friedland, Georg von Nachod und Peter Sedlnitzky; der Cardinal von Dietrichstein aber hatte das Generalat.

ſchen Stände. Er wurde in die Stadt ein- J. Ebe.
gelassen, und die in großer Zahl anwesen-
den unkatholiſchen mähriſchen Herren ſahen
kaum dieſen Beistand, ſo folgten ſie dem
Beispiele der Böhmen, ernannten aus ih-
rem Mittel den Ladislaw Welen von Zie-
rotin zum Landeshauptmann, beredeten und
zwangen das gemeine Volk, ihrem Ent-
schlusse beizustehen, bemächtigten ſich der Stadt
und des Spielbergs, und verbanden ſich
auf offenem Markte durch Eidschwüre gegen
ihren rechtmäßigen König und Erbherrn.

Da ſie auch beſorgten, Albrecht von
Waldſtein und Georg von Nachod, die
beiden erſten Obristen des mähriſchen Vol-
kes dürften mit ihren Leuten die Partei des
Königs halten; ſo beſchieden ſie den Kardi-
nal als ihren General zweimal um Erklä-
rung darüber, und verboten ſowohl ihm als
Barln von Zierotin, welcher zwar ein Pi-
kardit war, aber ſeinem Könige nicht ab-
ſchwören wollte, ſich aus der Stadt zu ent-
fernen.

Sie beſtellten hierauf eine neue Ver-
ſammlung auf den 6ten Mai, worauf ſie
ſich genau mit den Böhmen vereinigten,
und ſo wie dieſe eigene Landesverweſer und
Räthe wählten, die Katholiſchen von den
Landesämtern zu Olmütz verſtießen, und
ſolche nach ihrem Gefallen beſetzten.

Zu Unterſtützung aller dieſer gewaltsa-
men Handlungen ſandte ihnen Georg der
Markgraf von Brandenburg zu Jägers-
dorf einiges Kriegsvolk bis Olmütz zu Hilfe.

3. Chr. Im Heumonate beschieden die verbundenen Stände aus Böhmen, Mähren, Schlesien und der Lausitz die von den böhmischen sogenannten Direktoren auf den 23sten ausgeschriebene allgemeine Versammlung zu Prag, wo sie sich noch fester verbanden, gewisse Punkte unterschrieben und beschwuren, und endlich dem Ferdinand ihrem erwählten und gekrönten Könige förmlich absagten, an dessen Statt aber Friedrichen Pfalzgrafen am Rhein zu ihrem Könige und Herrn wählten, den sie sogleich durch Abgeordnete das Reich anzunehmen bitten ließen; obschon einige der Anwesenden Anfangs für den König von Dänemark, andere für den Kurfürsten in Sachsen, noch andere für den Herzog in Savoyen gestimmt, viele aber gar nach dem Beispiele der niederländischen Provinzen und der Schweiz eine republikanische Regierung in diesem Lande einzuführen, den Anschlag gemacht hatten. Bald darauf ward Ferdinand, ungeachtet des Widerspruchs der von den böhmischen Ständen zum Wahltag gesandten Abgeordneten, selbst mit der Stimme des Kurfürsten zu Pfalz seines Gegenkönigs zum Kaiser gewählt und gekrönt.

Ferdinand II.
Kaiser.

Indessen stand der General von Dampier mit wenigem Volke wider das vom Friedrich von Teuffenbach geführte ständische Heer, und schlug sich mit selbem an der Taya bei dem Markte Unterwisternitz mit einigem Vortheile. Der Kardinal von Dierrichstein that demselben aus seinen Schlössern Nikolsburg,
May

Maydenberg auch einigen Schaden; dafür J. Ehr. zogen die verbundenen Stände aber seine, des Albrechts von Waldstein und des Grafen von Nachods Güter ein, und verwiesen diese ihrem Könige getreue Herren des Landes.

Dampier traf noch einigemal mit dem Feinde, und bemächtigte sich des Städtchens Lundenburg. Es kam aber um das Ende des Herbstmonats Berhlem Gabor der Fürst aus Siebenbürgen nach Eroberung der Stadt Preßburg und anderer Dörter in Hungarn mit einem Heere angezogen, mit dem sich auch die Böhmen unter den Grafen von Thurn, von Hohenlohe und von Fels vereinigten; und dieses vereinigte Heer bestand aus 60,000 Köpfen, gegen welche Macht der Graf von Buquoy kaiserlicher Feldherr mit dem Dampier vereinigt kaum 18,000 Mann stellen konnte. Dieser hielt sich also nur vertheidigungsweise, und zog sich gar bis an die Donaubrücke bei Wien zurück, wo es ihm gelang, die ihn angreifenden Feinde mit einer guten Schlappe abzufertigen. Berhlem Gabor kehrte bald darnach auf erhaltene Nachricht, daß Humanay die Seinigen in Hungarn geschlagen habe, dahin zurück, und der von Thurn zog in Böhmen ab.

Der gewählte König Pfalzgraf Friedrich kam am 31sten Weinmonats samt seiner Gemahlin zu Prag an, und ward am 4ten Wintermonats gekrönt; kam auch bald dar-

180 Unter den König. und Markgraf.

J. Ehr. nach in Mähren, und empfing die Huldigung der Stände zu Brünn.

1620. Ferdinand, dem die Kur- und andere Fürsten des Reichs Hilfe zugesandt hatten, rüstete sich indessen zum Krieg; ermahnte aber den Pfalzgrafen doch noch vorher erst in der Güte und dann mit Androhung der Acht, Böhmen zu verlassen.

Dieser achtete aber nicht darauf, sondern verband sich mit Bethlem Gabor dem Siebenbürger Fürsten, trat selbst mit der ottomannischen Pforte um Unterstützung in Handlung, und ließ seinen ältern erst 6jährigen Sohn Friedrich Heinrich zum Erben des Reichs erklären.

Im Sommer des Jahrs 1620 rückte Maximilian Herzog in Bayern zum Beistand des Kaisers in das Land ob der Ens ein, und Graf Buquoy bemächtigte sich der abgefallenen Städte in Unterösterreich, wo er die ihnen zu Hilfe gekommenen Böhmen und Mährer auch blutig zurückwies. Da auch um eben diese Zeit Bethlem Gabor, obschon er sich kurz vorher zum König in Ungarn hatte ausrufen lassen, mit dem Kaiser einen Stillstand eingieng, so wandte sich das vereinigte kaiserliche und bayerische Heer in Böhmen, und kam, meistens neben dem auch immer fortrückenden Heere der Stände heranziehend, am 7ten Wintermonats vor Prag an. Hier kam es Tags darauf den 8ten zu dem weltbekannten Treffen auf dem weißen Berge, worin die Kaiserlichen den vollkommensten Sieg erfochten. Der besiegte Pfalz-

Pfalzgraf Friedrich entfloß am folgenden 3. Ehr. Tage samt seiner Gemahlin und Kindern nach Glas, und von bannen nach Breslau.

Der siegende Herzog Maximilian bezog die Stadt Prag bald nach erhaltenem Siege, und die böhmischen Stände unterwarfen sich dem Kaiser, welcher darauf Fürst Karl von Lichrenstein zum Statthalter in Böhmen ernannte.

In Mähren bemühte sich zwar der Graf von Thurn die Reste des geschlagenen und flüchtigen Heeres zusammen zu bringen; aber der Graf von Buquoy und Rudolph von Teuffenbach rückten ihm mit dem kaiserlichen Volke nach, nahmen verschiedene Städte ein, und vereitelten seine Absicht. Bei so verwandten Umständen fertigten auch die mährischen Stände schon am 18ten Christmonats einige Abgeordnete, nachdem sie vorher für selbe sicheres Geleit erbeten hatten, nach Wien ab, und ließen dem Kaiser im Namen des ganzen Landes Gehorsam, Unterwürfigkeit und Treue angeloben. Die von den Mähnern besetzt gewesenen Orter in Oesterreich wurden verlassen, und dem Beispiele der Böhmen und Mährer folgte auch das Land Schlesien.

So wie in Böhmen der Fürst Karl von Lichrenstein als Statthalter des Kaisers wider die Aufgestandenen nach strengem Rechte zu verfahren bestellt war, und wider die der Rebellion schuldig Befundenen nach vorher verführtem Prozesse mit der verdienten Bestrafung verfuhr; so ward auch in Mähren

J. Chr. mit gleicher Gewalt und Ansehen der Bischof zu Olmütz Kardinal Fürst von Dietrichstein eingesetzt, dem zu dieser Untersuchung zugleich die drei obersten Landesoffiziere zugetheilt wurden.

Diese Kommission nahm die Untersuchung wider die des Aufstandes Schuldigen zwar so gleich vor; aber sie dauerte so lange, daß das Urtheil darüber erst am 7ten Wintermonats des Jahres 1622 gefällt, und in Brünn öffentlich ausgerufen wurde.

Nach diesem Urtheile wurden die Herren Berthold Bohubud von der Lipa, auf Kromau, Obristerbmarschall in Böhmen, Christoph von Kziczan, auf Kosecz und Beranau,

Jdenko von Waldstein, auf Pirnitz, Sadek und Budwitz,

Jans Czeglá von Olbramowitz, auf Neuseerowitz und Bistritz,

Wenzl Kechenberg von Zieletitz, auf Kattiboritz und Jarmeritz,

Wolf Keretschin von Arad,

Seinrich Wodiczka von Gemnik

zum Tode durchs Schwert und zum Verluste alles ihres Vermögens verurtheilt; doch wurde die Todesstrafe nachher in eine lebenslange Gefangenschaft oder Verweisung verwandelt.

Die Herren

Rudolph von Schleinitz, auf Neumeseritzko,

Karl von Kaunitz, auf Stanitz,

Frie-

Friedrich von Kaunitz, auf Lomnitz, J. Ehr.
Wenzl Muhl von Modrzeltz, auf Weiskirchen,

Sans Ludwig Krotwiger von Neudorf,
auf Pislitz und Elabaten,

Georg Zahradetzky von Zahradetz, auf Grotowitz,

Christoph Blekta von Antiechowitz,

Sans Raphael Chraustensky von Malowar,
auf Mislitz und Deutsch-Rudolitz,

Stephan Kusy von Mukodiel, auf Krakonitz,

Paul Moschnowsky von Morawezin,

Ernst von Stockharmer, auf Bauschitz,

Peter Moschnowsky von Morawezin,

Wilhelm Dubsky von Trzebomitz, auf
Datschitz, Kieczkowitz, Neustadt und
Ingrowitz,

Sans Dubsky von Trzebomitz,

Sigmund von Kiczka, auf Keltzschitz,

Bernard Strebensky von Grziszitz, auf
Drzinow,

Sans Pratschitzky von Zastrzisz, auf Krakowez und Lidmirow,

Wilhelm Przepiczky von Richemburg, auf
Ottwitz,

und nachfolgende des Bürgerstandes:

Andreas Seidel,

Sans Adam von Olmütz,

Veit Oesterreicher,

Sans Dorn von Brünn,

Friedrich Muzig,

Friedrich Meinrad von Znaim,

J. Ehr. Martin Leopold ,
 Hans Sankow ,
 Hans Landekronsky } von Iglau

wurden auch zum Tode und Verluste ihres Vermögens verurtheilet, die Lebensstrafe aber nach der Zeit in eine etlichjährige Gefangenschaft verwandelt.

Nachfolgende waren flüchtig geworden, und da sie auf die Vorladung vor Gericht nicht erschienen sind, wurden sie ihres Lebens und Vermögens verlustigt erklärt, nämlich:

Ladislaw Welen von Zierotin zu Lundenburg, auf Lundenburg, Trübau, Sohenstadt und Eisenberg, war von den Ständen angesezter Landeshauptmann,

Wilhelm von Rurpa, auf Gaiwig,
 Hans Christoph Berger von Berg, auf Wohanschitz,

Wenzl Bitowsky von Slawikowitz, auf Bistrzitz unterm Sostein, welcher erst im Jahre 1633 in einem mit den Schweden in Schlesien vorgefallenen Treffen den Kaiserlichen in die Hände fiel, darauf nach Brünn gebracht, und allda enthauptet worden ist,

Heinrich Mitrowsky von Nemisl, auf Mitrow,

Christoph Karl Sedlnitzky von Choltitz, auf Meidelberg,

Hans von Würben und Freudenthal,

Benesch Prägna von Biellkow, auf Leschna und Schlatten,

Hans

Sans Adam Prustinowsky von Wiczlow, J. Ehr.
auf Tzeykowitz und Polehraditz,
Sans Bernard von Kunowitz, auf Ostrau,
Kunowitz, Lauka und Slut',
Sans Odolet von Augezd, auf Blanda,
Schildberg und Germesdorf,
Georg Ehrenreich von Rogendorf, auf
Ranitz,
Sans Stribensky von Grzisstie, auf Drze-
wohostitz und Sulnek,
Georg Wolf Krzineczky von Konow, auf
Przisek,
Sartmann und
Andres Brüder von Puchheim,
und aus dem Bürgerstande:
Sans Schellendorf,
Georg Ebenberg.

Nach schon gefälltem Urtheile sind ganz
begnadiget worden die Herren:

Veit Heinrich Graf von Thurn, auf Wa-
stiz,

Ladislaw von Schlemitz, auf Zösting,

N. Brzezniczky von Nachod,

N. Zahradeczky von Zahradek,

Siegmund von Teuffenbach, auf Dürn-
holz;

und die Bürger:

N. Meisbach,

N. Forst.

186 Unter den König. und Markgraf.

J. Ehr. Vor gefälltem Urtheile waren gestorben,
 deren ganzes Vermögen eingezogen wurde,
 die Herren
 Bernard Prakschitzky von Zaserzitz, auf
 Saniowitz, starb im Gefängnisse auf dem
 Spielberge,
 Georg von Würben und Freudenthal, auf
 Leipnik und Kwafitz,
 Wolf Siegmund Jankowsky von Wlassin,
 auf Butsch und Latein,
 Hans Peterswaldsky von Peterswald, auf
 Goldenstein und Ratschitz,
 Peter Sedlnitzky der ältere von Choltitz,
 Obrister des ständischen Kriegsvolks,
 Wilhelm Munka von Ewanczitz, auf Mo-
 rawetz, Krzizanow und Neu-Orzechau,
 Paul Wolbram von Tetrz,
 Friedrich von Kaltenhof und Malegow,
 auf Krzetin,
 Hans Blekta von Nuttichowitz, war ent-
 hauptet worden,
 Viktorin Ziernowsky,
 Christoph Ulleradorf von Niemtsch, auf
 Zieranowitz und Przilep,
 und aus dem Bürgerstande:
 Wenzl Burzeley,
 Elias Netoliczky,
 Wilhelm Loschmacher,
 Tobias Raymund.

Endlich verloren nur ihr Vermögen ganz
 oder zum Theil ohne Strafe:

Andreas Seidel; zween Dritttheile.

Zween

Zween Brüder Czertoregsky von Czerto: J. Ehr.
reg, auf Frischau und Grusbach; die
Hälfte.

Sans Balthasar von Zetrziz, auf Kunwald.
Wolf Dietrich von Althan, auf Joslowitz,
Frain, Neubäusel und Oslawan, dessen
Antheil an diesen Gütern seinen Brüdern
geschenkt wurde.

Veit Sarter, auf Puglig; ein Dritttheil.
Wolf Koniasz von Widrzy; auf Rieschwir-
bern; vier Fünftheile.

Karl Grün von Stürzenberg, auf Wiese
und Slawietzig.

Wilhelm Kusty von Mukodiel, auf Boch-
tiz; ein Dritttheil.

Sans Morjeczky, auf Welking; die Hälfte.
Sans Radkowitz von Mirowitz, auf Palu-
pin; die Hälfte.

Titobor Wrchotizky; die Hälfte.

Wenzl Saslauer von Saslau; ein Dritttheil.

Joachim Wrahinie von Kestow, auf
Stranky.

Sans Georg Cziżowsty von Cziżow, wur-
de später ganz begnadiget.

Sans Kopka, besaß zwei unbekannte Dör-
fer; die Hälfte.

Joachim Lipowsty, auf Ketschitz; die
Hälfte.

Ulrich Koniasz von Widrzy, auf Borow-
na; zween Dritttheile.

Wenzl Koniasz von Widrzy, auf Kunitz
und Böhmisch-Woleschna; drei Bier-
theile.

Ignaz

188 Unter den König- und Markgraf.

2. Ebr. Ignaz Grün von Stürzenberg, auf Mersiczko; ein Viertel.
Alesch Straneczky von Stranek, auf Thorz-
Pimczowa; drei Viertel.
Georg Moriz; ein Viertel.
Johann Adam Wolbram von Tekrz; die
Hälfte.
Zdenko von Kuppä, auf Martinkau, und
Burggraf zu Znaym; verlor die Burg
zu Znaym mit ihren Zugehörungen.
Sektor Drenkl; ein Viertel.
Anton de Monte; die Hälfte.
Niklas Graf von Thurn; wurde ganz be-
gnädigt.
Konrad Sezer von Aurach; ein Viertel.
Georg Pogarell von Koczborzitz, zweien
Drittheile.
Wenzl Ullersdorfer von Nientisch; die
Hälfte.
Georg Dubsky von Trzebomislitz, auf Wit-
schap; ein Viertel.
Wenzl Seigel von Schönberg, auf Klein-
Lowtschitz; die Hälfte.
Siegmund Nag von Nag; ein Drittheil.
Heinrich Nag von Nag; die Hälfte.
Niklas Czechoczwosky von Czechoczwow, auf
dem Hofe zu Kobily; verlor alles
Bohuslaw Kotza von Gradisch; zweien Drit-
theile.
Franz von Sereni, auf Neuswietlau; ein
Viertel.
Karl Sak von Bohuniowitz; wurde ganz
begnadigt.

Sans

Sans Ditrich Gotsky von Ptin, besaß ein J. Ehr.
Gut von 4000 fl. mähr. im Werthe;
die Hälfte.

Jaroslav Wlachowsky von Wlachowitz;
ein Drittheil.

Sans Ofeczky, auf Tzehoczowitz; ein
Drittheil.

Benedikt Balaschi; wurde begnadigt.

Friedrich und

Karl Brüder Woycky von Bochdanczowitz,
auf Wefely, Pinkow und Koletschin;
verloren das Gut Wefely.

Wenzl Bartodegsky von Bartodeg, auf
Luhatschowitz; verlor alles.

Bohuslaw und

Wenzl Bitowsky von Slawikowitz;

Jakob Nadielkowsky; wurde ganz begna-
digt.

Adam Georg Zastrzizl; zweien Drittheile.

Felig Wilhelm von Ziernowsky; ein Vier-
theil.

Karl von Zieranowsky; ein Drittheil.

Jaroslav Dreschanowsky von Pienczin, auf
Biskupitz; die Hälfte.

Bernard Morkowsky von Zastrzizl; verlor
alles.

Heinrich Martinkowsky von Koscecz; ver-
lor alles.

Niklas von Gradek; ein Fünftheil.

Wenzl Gotsky; ein Viertheil.

Sans Syrakowsky von Pirkow; die Hälfte.

Heinrich Munka von Kwanczig; ein Drit-
theil.

Sans

3. Ehr. Sans Dietrich Peterswadlſky von Peterswald; ein Fünftheil.
 Bernard Pratschitzky von Zaſtržizl; ein Dritttheil.
 Siegmund Krokwiſer von Neudorf; ein Viertheil.
 Niklas Korzenſky von Tereſchau; verlor alles.
 Heinrich Korzenſky von Tereſchau, auf Kwalſowiz; die Hälfte.
 Ulrich Sodiegowſky von Sodiegow, auf Morſowiz; ein Sechſtheil.
 Chriſtoph Schwabenſky von Schwabenitz, hatte ein ſchlechtes Gütel; drei Viertheile.
 Heinrich Zachowicz; ein Dritttheil.
 Bohuſlaw Kokorſky von Kokor; wurde begnadiget.
 Sans Tiſta von Liebſtein; ein Viertheil.
 Gabriel Kuczowſky; die Hälfte.
 Siegmund Georg von Zaſtržizl, drei Viertheile.
 Georg Flott, auf Dobromielitz; die Hälfte.
 Wilhelm Friedrich von Zierotin, auf Alt-iſchein, Zuſtopetſch und Moržitz; vier Fünftheile.
 Sans Schmerowſky von Koſitz, drei Viertheile.
 Dietrich Gedeon, hatte die Hälfte eines kleinen Guts; drei Viertheile.
 Adam Starowicz, hatte ein geringes Gut; die Hälfte.
 Heinrich Sans Polzar von Sparaczow, auf Bitiſko; die Hälfte.
 Wilhelm von Rhynſt; zween Dritttheile.

Bak

Balthasar Drzewunt, hatte ein kleines Gut; J. Chr. die Hälfte.

Florian Diedigky; zweien Drittheile.

Sans Georg Przepiczky von Richenburg, hatte ein kleines Gut; die Hälfte.

Getrzych Drahanowsky von Pientschin, auf Wranowa; zweien Drittheile.

Felig Kzikowsky von Dobrzyg, auf Przeslawk und Kzikowig; ein Drittheil.

Przemislaw von Zierotin, auf Wiesenberg; drei Viertheile.

Sans Dietrich von Zierotin, auf Ullersdorf; drei Viertheile.

Sans Christoph Piwce von Gradsthan, auf Lohiczka, im Werthe auf 36,000 fl. rheinl. geschätzt; die Hälfte.

Karl Zdenko Ziampack von Pottenstein; die Hälfte.

Adam Felig Ziampack von Pottenstein; verlor alles.

David von Tamsfeld; ein Drittheil.

Seinrich Lichnowsky von Wostitzig, war ohne Vermögen; verlor doch alles.

Georg Malaschka von Neudechen, auf Sokolin, pr. 16,000 Thlr. mähr. im Werthe; die Hälfte.

Wilhelm von Zieranowsky; verlor alles.

Sans Albrecht von Zieranowsky; ein Drittheil.

Bernard Brabansky von Chobrzan; ein Drittheil.

Diwiss Oness von Brzezowig; ein Viertheil.

Jakob Groch Taluwka von Malowig; zweien Drittheile.

Jo-

- J. Ehr. Joachim Oness von Brzeczowiz, auf Sugdol; verlor alles.
 Jakob Pratorius; ein Fünftheil.
 Adam von Schlemit, auf Neuschloß; verlor alles.
 Stanislaw Chorinsky von Ledzke; ein Biertheil.
 Joachim Blekta von Nutrichowiz, auf Stragisto; drei Biertheile.
 Ignaz Scharowicz von Scharowa, auf Ptin; drei Biertheile.
 Siegmund Martinowsky von Kosiecz; ein Biertheil.
 Sans der ältere Odkolet von Augezd; ein Drittheil.
 Karl David Kobilka von Kobily; die Hälfte.
 Sans Ottik von Penczig; ein Biertheil.
 Heinrich Wenzl Przepiczky von Richenburg, auf Westy; zween Drittheile.
 Thomas Wenzl Podstazy von Prusimowiz, auf Czekin; die Hälfte.
 Johan Bohuslaw Janauer von Strachow, auf Kogatek und Kalwira; die Hälfte.
 Sans Georg Kandelberg; verlor alles.
 Sans Wilhelm Gedeon; ein Drittheil.
 Peter Morzinowsky von Mezibessig; die Hälfte.
 Thomas Sobiehrad von Kozlow, auf Ostrow; zween Drittheile.
 Valentin Pawlowsky von Pawlowiz, auf Augezd; die Hälfte.
 Heinrich Larisch von Lhota; ein Drittheil.

Sans

Sans Felig Podstazy von Pruszinowitz, J. Ehe.
besaß allerlei Güter im Werthe von 90,000
Thal. mähr. drei Viertheile.

Dietrich von Sodiegow; die Hälfte.

Ladislaw Lhotsky von Ptin; ein Viertheil.

Leonard Lapaczek, ein Fünftheil.

Ulrich Nichta von Radostin; ein Viertheil.

Georg Bernard Pogarell von Koczehorzig;
verlor alles.

Georg Trach; ein Drittheil.

Wenzl Kosteczky; die Hälfte.

Sans Kosteczky; ein Fünftheil.

Wenzl Flach von Srziwig; zween Dritttheile.

Wenzl Goliczowsky von Saupolan; ein
Viertheil.

Christoph Wozakowsky; ein Drittheil.

Christoph von Lichtenstein; ein Viertheil.

Adam Spöner von Blinsdorf; ein Viertheil.

Adam Schamberg; die Hälfte.

Wratislaw Bernard Drahanowsky von
Stwolowa; wurde ganz begnadigt.

Bernard Butuwka von Butwitz, hatte an
Gütern über 100,000 Thlr. mähr. im
Werthe; wurde ganz begnadigt.

Sans Reiter von Sornberg; ein Viertheil.

Wilhelm Zahradecsky von Zahradek; ein
Fünftheil.

Sans Ferdinand Schwabensky von Schwa-
benitz, auf Konitz; ein Viertheil.

Georg Adam Falkenhan von Gloschkow;
zween Dritttheile.

Mathias Thimi, Doktor; die Hälfte.

Christoph von Kubrik, auf Nemile; ein
Fünftheil.

194 Unter den König. und Markgraf.

3. Ehr. Thaddäus Kloweczky; ein Viertheil.
Wenzl Wlachowsky von Wlachowitz; ein
Fünftheil.
Sans Heinrich Wlachowsky von Wlachowitz;
ein Fünftheil.
Sans Donat Mosner; die Hälfte.
Wenzl Kobilka von Kobily; die Hälfte.
Sans Burian Kobilka von Kobily, auf
Großpoydel; die Hälfte.
Christoph Litwitz; ein Dritttheil.
Raphael Zaborzky von Brloh; ein Viertheil.
Franz Gasapi; drei Viertheile.
Adam Ledenitzky von Ledenitz; wurde be-
gnädigt.
Sans Zialkowsky von Zialkowitz; ein Vier-
theil.
Zdenko Zialkowsky von Zialkowitz; die
Hälfte.
Heinrich und
Friedrich Matuffka von Topelau, Brüder;
wurden begnadigt.
Sans Pivecze; zween Dritttheile.
Sans Albrecht Dunkl von Beniczko; wur-
de begnadigt.
Karl Zieranowsky; ein Dritttheil.
Prokop Plachy von Wodinhrad; ein Drit-
theil.
Wilhelm Wrchoticzky; ein Dritttheil.
Friedrich von Litwitz; ein Dritttheil.
Friedrich Giltling; ein Dritttheil.
Alexander Syrakowsky von Pierkow; die
Hälfte.
Sans Albrecht Slawata von Chlum und
Koschumberg; die Hälfte.

Georg

- Georg Pindale; die Hälfte. 3. Ehr.
 Wilhelm Ullersdorfer von Niemtsh; ver-
 lor alles.
 Adam Martinkowsky von Kostecz, auf
 Strzilek und Zastrzizl; ein Drittheil.
 Heinrich Blekta von Kutrichowitz; ein Drit-
 theil.
 Hans Ullersdorfer von Niemtsh; die Hälfte.
 Heinrich der ältere Przepiecky von Richen-
 burg; ein Drittheil.
 Peter Kobshitz; verlor alles.
 Wenzl Polkowsky; drei Viertheile.
 Christoph Sinarzky von Krzizow; ein
 Viertheil.
 Christoph Larisch von Lhota; verlor alles.
 Dietrich Schubischowsky; drei Viertheile.
 Heinrich Ratschitz; verlor alles.
 Wenzl Wlachowsky von Wlachowitz; ein
 Viertheil.
 Bernard von Zieranowsky; verlor alles.
 Karl Dobshitz; verlor alles.
 Wilhelm Borowsky; ein Viertheil.
 Bernard Koza von Gradisch; drei Vier-
 theile.
 Dietrich Gerold von Hupe; ein Viertheil.
 Ctibor Korzensky von Tereschau; verlor
 alles.
 Karl Schubitz von Chodinie; ein Drittheil.
 Hans Sukowsky; verlor alles.
 Christoph Peldrzim; die Hälfte.
 Georg Kozlik; ein Drittheil.
 Sinek von Sodik und Wolframitz, auf
 Miesitz; drei Viertheile.

196 Unter den König. und Markgraf.

J. Ehr. Dietrich der jüngere von Zierotin; ein
Viertelheil.

Siegmund und

Peter von Zastržizl; ein Viertelheil.

Gustav Sighard; die Hälfte.

Dietrich der ältere von Zierotin.

Sans Jakob Graf von Thurn, auf Groß
Niemtschitz; war Anfangs begnadigt, da
er aber entwich, wurde dieses Gut einge-
zogen.

Kaspar Setzer von Murach; zweien Drit-
theile.

Nebst dieser Bestrafung einzelner Schu-
digen wurde das ganze Land seiner alt er-
worbenen Freiheiten verlustig erklärt, dem-
selben nur ein Theil derselben neu zugestan-
den, und vom Kaiser im Jahre 1628 eine
erneuerte Landesordnung herausgegeben.

Während allem dem trat Bethlem Ga-
bor im Jahre 1621 nochmals mit einem
starken Heere in Hungarn auf. Der Graf
von Buquoy stellte sich ihm zwar mit dem
kaiserlichen Volke entgegen, und bemächtigte
sich der Städte Preßburg, Tyrnau und an-
derer mehr, unternahm auch die Belagerung
von Neusohl, hatte aber hier das Unglück,
mit wenigen der Seinigen einem Hinter-
halte der Feinde in die Hände zu gerathen,
unter deren Streichen er todt blieb; wor-
auf Bethlem, unterstützt von dem Grafen
von Thurn und dem Markgrafen von
Brandenburg zu Jägerndorf, die Kaisers-
lichen

lichen von Neusohl abtrieb, ihnen Tyrnau J. Chr. entriß, und in Mähren einfiel. Hier drang ihn aber Albrecht von Waldstein mit andern Obristen bald hinaus, und in Kurzem zwangen sie ihn, daß er sich zum Frieden bequemen mußte, welcher im Jänner des Jahrs 1622 zu Stande kam. 1622.

Der Krieg war mit Stillung des einheimischen Aufbruchs noch lange nicht zu Ende, sondern zog sich indessen in verschiedene Gegenden Deutschlands, wo ihn die kaiserlichen und bayerischen Völker gegen den Grafen von Mannsfeld, den Markgrafen zu Durlach, und den Herzog Christian zu Braunschweig, deren jeder einiges Volk zu Unterstützung des Pfalzgrafen Friedrich im Felde hatte, mit verschiedenem, doch meist günstigem Glücke fortführten.

Im folgenden Jahre trat Bethlem Gabor, von dem Grafen von Thurn aufgehezt, und von der ottomannischen Pforte unterstützt, nochmal feindlich auf; schlug den kaiserlichen Feldherren Rudolph von Teuffenbach bei Tyrnau, drang bis in Mähren ein, brachte das ihm bei Skalitz entgegen gestellte kaiserliche Heer unter den Generalen Karaffa und Waldstein zum Weichen, und schloß es bei Göding dergestalt ein, daß solchem keine Hilfe zukommen konnte, und es sich schon ergeben sollte; als dieser fürchterliche Feind gählings in Ungarn zurückgieng, und dem Kaiser selbst den Frieden antrug, den dieser bald darauf eingieng. Ein Theil von diesem hungarischen Heere
N 3 hatte

3. Chr. hatte indessen eine große Strecke des Landes bis an Brunn durchstreift, dasselbe meistens verwüstet, und viele Menschen mit sich in die Knechtschaft davon geführt.

In diesem und dem folgenden 1624ten Jahre verließen viele Unkatholische vom Adel und andere Landesinsassen ihre Güter und Besitzungen im Lande, und zogen davon.

Der Graf von Mannsfeld, vom Rb-
 1625. nige in Dänemark, welcher im Jahre 1625 mit dem Kaiser in Krieg gerieth, dazu aufgemunter, hatte nochmals ein Heer zusammengebracht, und kam im Jahre 1626 am
 1626. 4ten April mit dem Ueberreste seines vom Albrechten von Waldstein in Niedersachsen geschlagenen Haufens in Schlesien, nahm daselbst verschiedene Städte ein, und erreichte auch einen Theil Mährens, worin er großen Schaden that. Doch kam ihm Albrecht von Waldstein bald auf den Hals, und zwang ihn, dem mehrmal in Hungarn aufgestandenen Verhlem Gabor zuzuziehen, wo er noch in diesem Jahre starb.

Mähren hatte hierauf einige Jahre lang in seinem Innern und von auswärtigen Feinden Ruhe, indessen das Kriegsfeuer in andern Ländern, besonders im deutschen Reiche, noch immer fortwüthete. Noch im Jahre 1626 entstand in Oberösterreich der berufene Bauernaufstand, welcher mit großer Mühe, und erst nach vielen diesem Bauernvolke beigebrachten Niederlagen gedämpft werden konnte.

Im

Im Jahre 1627 war Waldstein, nun- 3. Ehr
mehriger Herzog von Friedland, mit dem 1627.
Grafen von Tilly in Niedersachsen, und
bis in Friesland, das Herz von Dänemark,
eingebrochen.

Im Jahre 1628 bemächtigte sich Wald- 1628.
stein der Länder Holstein und Mecklenburg;
in Böhmen aber entstand um die Gegend
von Opoczna ein fürchterlicher Aufruhr der
Bauern wider die katholische Geistlichkeit,
und in Italien ein neuer Krieg für den Kai-
ser in dem Mantuanischen, der zweien Jahre
lang fortbauerte.

Im Jahre 1629 unternahm Waldstein 1629.
die Belagerung der Stadt Magdeburg, und
der Kaiser befahl, daß alle von Unkatholi-
schen, zuwider dem Passauer Vertrage vom
Jahre 1552, eingezogene Erz- und Bis-
thümer, dann andere geistliche Güter zurück-
gestellt werden sollen, (*) welches die pro-
testantischen deutschen Fürsten, insonderheit
Sachsen, Brandenburg und Württemberg,
die deren viele an sich gebracht hatten, in
große Bewegung setzte.

Im Jahre 1630, zu dessen Anfang der 1630.
Herzog von Friedland der Feldherrnstelle
über das kaiserliche Heer entlassen, und der
Graf von Tilly darüber gesetzt ward, nahm

N 4

Gut

(*) Unter diesen waren die wichtigsten: die Erzbis-
thümer Magdeburg und Bremen, dann die Bis-
thümer Minden, Halberstadt, Werden, Lübeck,
Ragaburg, Meißen, Merseburg, Naumburg,
Brandenburg, Samelberg, Leubus und Ramin.

3. Ehr. Gustav Adolph, König in Schweden, an dem deutschen Kriege Theil. Er landete mit einem Heere in Pommern, und bemächtigte sich in Kurzem desselben und des Landes
 1631. Mecklenburg. Im Jahre 1631 verband er sich zu Leipzig mit verschiedenen deutschen protestantischen Fürsten genauer, schloß auch ein Bündniß mit Frankreich wider den Kaiser, während dem Tilli die Stadt Magdeburg mit Stürme einnahm und verheerte. Noch in diesem Jahre vereinigten sich die Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg mit Gustav Adolph, welcher darauf das kaiserliche Heer unterm Tilli am 7ten Herbstmonats bei Leipzig schlug, nach diesem Siege mit seinen Schweden in Franken einfiel, und sich nach und nach der meisten Städte am Main bemächtigte; während dem der Kurfürst von Sachsen mit seinem Volke in Böhmen einrückte, darin viele Dörfer, selbst die Stadt Prag einnahm, und seine Parteien gar bis in Mähren in die Gegend von Tglau und Trebitsch aussandte, wo sie überall nicht geringen Schaden anrichteten.

Diese unglückliche Wendung des Kriegs bewog den Kaiser, dem von Friedland die Befehlshaberstelle über das Heer nochmals zu übergeben. Er nahm sie auch an, und brachte (*) in Kurzem ein Heer von 30,000 Mann

(*) Albrecht von Waldstein, der diesen Winter im Znaim zubrachte, nahm die ihm wieder aufgetragene Befehlshaberstelle des Heers nur auf folgende Bedingungen an: 1) daß er den Krieg nach
 (sic)

Mann auf die Beine, mit welchem er gleich J. Chr. im Frühjahr des Jahres 1632 in Böhmen vorrückte, und den Sachsen Prag und die meisten übrigen Städte abzwang. Er wandte sich darauf gegen den durch Bayern herankommenden Gustav Adolph in Franken, und ließ sich mit ihm bei Nürnberg in ein Treffen ein, in welchem die Schweden viel Volks verloren. Doch gieng Waldstein zuerst in Sachsen und Meissen zurück, wohin ihm Gustav eine Zeit hernach folgte. Hier geriethen beide Heere am 16ten Wintermonats in der Nähe von Leipzig bei Lützen heftig aneinander; König Gustav blieb gleich im Anfange des Treffens todt, und die Kaiserlichen verloren nebst dem tapfern Grafen von Pappenheim auch das Feld.

Im Jahre 1633 standen die Schweden mit ihrem in drei Haufen getheilten Heere in verschiedenen Gegenden Deutschlands zu Felde. Der Herzog von Waldstein bemächtigte sich Schlesiens, durchzog darauf Pommern und Mecklenburg, kam aber am Ende wieder durch die Mark und Sachsen in Böhmen zurück. Es schien, als ob er in dem Feldzuge dieses Jahres den Feinden weniger

N 5

niger

seinem Gefallen führen, und schlagen könne, wenn und wie es ihm gut dünke; 2) daß er die Winterquartiere nehmen könne, wo es ihm belieben wird; 3) daß er Frieden schließen dürfe, mit wem, wann, und wie er will; und 4) daß er Niemanden von seinen Handlungen Rechenschaft zu geben habe.

3. Ehr. niger Abbruch gethan hätte, als er wohl im Stande gewesen wäre. Darüber kam er in Verdacht, nicht nur eines Verständnisses mit denselben, sondern sogar, daß er selbst nach der böhmischen Krone trachte; und einige Getreue des Kaisers, die sich seiner anders nicht zu bemächtigen wußten, ermordeten ihn und einige seiner Anhänger am
1634. 20sten Hornung des Jahrs 1634 zu Eger.

Nach dieses großen Feldherrn Tode übernahm der Erzherzog Ferdinand, nachmaliger Kaiser, die Befehlshaberstelle über das Heer, mit welchem er am 6ten Herbstmonats dieses Jahrs bei Nördlingen einen großen Sieg über die Schweden ersochte.

1635. Im folgenden Jahre verglichen sich die Kurfürsten zu Sachsen und Brandenburg mit dem Kaiser; die Schweden aber hatten an der erlittenen Niederlage bei Nördlingen zu heilen.

1636. Im Jahre 1636 hatten diese ihren Verlust wieder ersetzt, und überzogen das mit dem Kaiser verbundene Sachsen mit Kriege.
1637. Bald darauf im Jahre 1637 den 15ten
Ferdinands II.
Tod. Hornung verstarb Kaiser Ferdinand II. zu Wien im 59sten Jahre seines Alters.

F e r d i n a n d III.

war nur das Jahr vorher zum römischen König gewählt und gekrönt worden. Er übernahm gleich nach dem Tode seines Vaters die Beherrschung seiner Reiche, und begann sie mit ziemlichem Glücke wider die
Schwe-

Schweden in Sachsen, Brandenburg und J. Ehr. Pommern. Aber seine Feldherren siegten nicht allzeit, und die Feinde bekamen zu verschiedenenmalen die Oberhand: wie dann Johann Banner, der Schweden Heerführer, im Jahre 1639 in Böhmen einbrach, zweimal bis vor Prag kam, und sich mit seinem Volke fast im ganzen Lande ausbreitete, sogar einen Theil Mährens in der Gegend um Iglau erreichte, und mit einem andern schwedischen Heere sich fast ganz Schlesiens bemächtigte.

Im Jahre 1640 trieb zwar der Erzherzog Leopold Wilhelm, welcher das Generalat vom Grafen Matthias von Gallas auf sich genommen hatte, die Schweden aus Böhmen hinaus; und ein anderes kaiserliches Heer, vom General Golze geführt, drang ihnen den größten Theil Schlesiens wieder ab. Aber im folgenden 1641sten Jahre erhielten sich die Schweden wieder, und im Jahre 1642 erhielt Mähren vom Leonhard Torstensohn, dem neuen Feldherrn der Schweden, den ersten Besuch. Er kam mit seinem Heere, nachdem er vorher im März das kaiserliche Volk in Schleien unweit Schweidnitz geschlagen hatte, zu Ende des Mai über Troppau und Hof ins Land, und da sich das wenige kaiserliche Volk ins Gebirg zurückzog, so rückte er vor Olmütz, und bekam es auf Ergebung in seine Gewalt. Dem Beispiele dieser Stadt folgten die Städte Littau und Neustadt. Olmütz versah er mit guter Besatzung, mit dem Heere aber gieng

1640.

J. Ehr. gieng er in Schlessien zurück. Das Kreisvolk im Lande machte nach seinem Abzuge einen vergeblichen Versuch, Olmütz wieder einzubekommen.

Der Erzherzog Leopold Wilhelm folgte dem Feinde in Schlessien nach, zwang ihn auch, die angefangene Belagerung von Brieg aufzuheben, und bis Glogau, endlich gar in die Mark zurückzuweichen; aber Glogau, welches er belagerte, konnte er nicht einbekommen. Er eilte von dieser Stadt dem vom Torstensohn bebrängten Leipzig zu Hilfe, wo es am 23sten Weinmonats zu einem scharfen Treffen kam, welches sich im Anfange zwar zum Vortheile der Kaiserlichen anließ, zuletzt aber unglücklich ausfiel.

1643.

Im April des folgenden Jahrs brach Torstensohn aus Sachsen in Böhmen ein, und kam zu Anfang des Brachmonats über Leutomischl, Zwittau, Tribau und Mügitz in die Gegend von Olmütz. Von hier wandte er sich nach Kremsier, welches er am 16ten dieses Monats mit Sturme einnahm.

Die Stadt Hradisch widerstand seinen Angriffen, und er setzte sich darauf bei Tobitschau, wo er eine Zeitlang gegenüber dem unter den Befehlen des Grafen von Pallas bei Bogerein stehenden kaiserlichen Heere gelagert blieb. Während welchem Stillstehen der Hauptheere die schwedischen Parteien doch viele Gegenden des Landes durchstreiften.

Um das Ende des Heumonats erhob sich Torstensohn in die Gegend von Prerau;

ju

zu Ende des Erntemonats aber gieng er 3 The. wieder über die March herüber, zog gegen Wischau und bis Brünn, wo er die Vorstadt plünderte.

Der Graf von Pallas zog ihm dahin nach, und setzte sich, um die Belagerung der Stadt zu hindern, auf der nahen Anhöhe gegen Süden in ein sicheres Lager. Der Feind wich darauf aus der ausgefaugten Gegend von Brünn wieder gegen Olmütz, plünderte und zerstörte einige Dörfer im Lande, die er nicht zu behalten gedachte, nahm noch am 26sten Herbstmonats das Bergschloß Kulenberg ein, versah diesen festen Platz nebst Olmütz und Austerstadt mit guter Besatzung, und wandte sich um den Anfang des Weinmonats wieder in Schlesiens, und von dort aus noch dieses Jahr in Pommern und Holstein, wo die Sachen der Schweden damals nicht am besten standen.

Im Jahre 1644 zog das kaiserliche Haupt- 1644. heer unter dem Grafen von Pallas dem vom Torstensohn bedrängten Könige von Dänemark zum Beistand; hatte aber wenig Glück, und kam zu Ende des Jahres mit dem sehr zusammengeschmolzenen Heere in dem übelsten Zustande in Böhmen zurück. Ein anderer Theil des kaiserlichen Volkes hatte in Ungarn unter der Anführung der Generale Gdiz und Buchheim wider Kagozzy, den Fürsten in Siebenbürgen, besseres Glück, und zwang ihn um Frieden zu bitten. Ein drittes unter dem Befehle Ladislaus von Waldstein versuchte in Mähren, Oll.

3. Ehr. Olmütz einzunehmen, aber nochmals vergebens. Ein viertes endlich bemühte sich, in Schlesien die kaiserliche Sache herzustellen.

1645. Zu Anfang des Jahrs 1645 stellte sich dem aus dem Voigtländischen abermals in Böhmen eingedrungenen Torstensohn die vereinigte kaiserliche Macht entgegen, und kam mit jenem bei Jankau zusammen, wo es erst am 24sten Hornung zu einem scharfen Gefechte kam, in welchem die Schweden einigen Vorthail hatten, in Kurzem darauf aber am 6ten März das Haupttreffen erfolgte, worin die Kaiserlichen gänzlich unterlagen, die Grafen Götz, Waldek und Piccolomini der jüngere todt auf dem Plaze blieben, und die Generale Hatzfeld, Trauditsch, Merci und Zahradetzky, nebst den Obristen Lanoy, Königseck, Tapp, Bünan und Schifer als Gefangene, mit allem, was im Lager war, den Siegern in die Hände fielen.

Torstensohn rückte nach diesem Siege gerade in Mähren, nahm erst Jglau, und am 14ten desselben Monats Znaym ein. Von dannen aus brachte er mehrere nahe Dörter in seine Gewalt, mit dem Hauptheere aber zog er in Oesterreich, durchstreifte das Land bis an die Donau, und lagerte sich endlich vor der Wiener Brücke. Aber auch mit der Hilfe, die er vom Ragotz erhielt, vermochte er wider die Stadt nichts; kehrte also bald in Mähren zurück, und unternahm am 20sten April die Belagerung der Stadt Brunn.

Hier

Hier schlug die muthige Besatzung unter dem Befehle des damaligen Obristen von Souches und die Bürgerschaft die vielen durch 16 Wochen unausgesetzt gewagten Angriffe und Stürme der Feinde so glücklich und tapfer ab, daß Torstensohn endlich die Belagerung aufhob, über Trebitsch, Neßeritzsch und Policzka in Böhmen abzog, von wannen er Königsmarken noch zu Verstärkung der Olmüzer Besatzung zurückschickte, mit dem Heere aber sich in Schlesien wandte, und von allen eroberten Orten in Oesterreich nur Korneuburg und Krems, die er mit einigen neuen Werken besetzte, dann die Schlösser Falkenstein, Straz und Rabensburg; in Mähren aber Nikolsburg, das Schloß Meydenberg, Lundenburg und Iglau, nebst Olmütz, Neustadt und dem Schlosse Eulenberg mit Besatzung besetzt, in seiner Gewalt behielt. (*)

Im Jahre 1646. führte der Erzherzog Leopold Wilhelm wieder das kaiserliche Heer an, und die Schweden hausten in Hessen, Franken, Schwaben, Bayern, und andern Ländern Deutschlands. Indessen nahm der Graf von Buchheim den Feinden die besetzten Plätze in Oesterreich, der General von Souches aber in Mähren Lundenburg, May-

(*) Mit Endigung dieses Feldzugs legte Torstensohn die oberste Befehlshaberstelle über das schwedische Heer krankheits wegen nieder, und Gustav Wrangel übernahm sie.

J. Ehr. Maydenberg und Nikolsburg mit Gewalt ab, und machte einen neuen vergeblichen Versuch auf Iglau. Im Herbstmonate kam Wittenberg, ein schwedischer General, wieder mit einigem Volke in Böhmen, und nachdem er die Kaiserlichen unter dem Generale Montecuculi geschlagen hatte, in Mähren, wo er die Besatzung von Olmütz verstärkte, und wieder in Schlesien abzog.

1647.

Im Jahre 1647 standen die Heere, das kaiserliche unter dem Befehle eines neuen Generals des Grafen von Holzapfel, das schwedische aber unter Wrangeln, in Böhmen aneinander, wo die Letztern am 7ten Heumonats Eger nach einer scharfen Belagerung einnahmen, und darauf einigemal mit den Kaiserlichen zusammen trafen, ohne daß ein Theil über den andern wesentliche Vorthelle erhielt. Da aber der Kurfürst von Bayern, welcher zu Anfang dieses Jahrs mit den Schweden einen besondern Frieden getroffen hatte, mit diesen Feinden von neuem brach, und dem kaiserlichen Heere mit seinem Volke zuzog, gieng Wrangel aus Böhmen durch Voigtland in Thüringen und Hessen, und Holzapfel folgte ihm dahin nach. In Mähren wurde abermals ein vergeblicher Versuch auf Olmütz gemacht. Die Stadt Iglau aber bekamen die Generale Buchheim und Souches nach einer harten Belagerung, die vom 2ten Herbstmonats bis zum 27sten Wintermonats dauerte, in ihre Gewalt.

Endlich nahm der verderbliche, vom Anfange der Unruhe in Böhmen durch ganze dreiß-

Dreißig Jahre dauernde, so vielen Ländern 3. Ehr.
verderbliche Krieg im Jahre 1648 durch den
am 24ten Weimmonats zu Osnabrüg mit
Schweden, und zu Münster mit Frank-
reich getroffenen Frieden ein Ende, nachdem
vorher noch in diesem Jahre die Kaiserli-
chen ein Treffen verloren, worin der Ge-
neral Holzapfel auf dem Waze blieb, Bayern
von den Feinden sehr hart mitgenommen
worden war, und ein abgesondertes Heer
der Schweden unter Königsmarken sich des
Pragerschlusses und der kleinen Seite durch
Berrath bemächtigt hatte; worauf der mit
frischen Haufen nachgekommene Pfalzgraf
Karl Gustav die Belagerung der übrigen
Städte so lange fortsetzte, bis sie die Nach-
richt von dem Schlusse des Friedens unter-
brach. Aber ob schon der Friede in diesem
Jahre ordentlich geschlossen wurde, so ver-
zog es sich doch mit der völligen Ausglei-
chung bis in das Jahr 1650, da sie zu 1650.
Nürnberg zu Stande kam, und bis dahin
blieb auch Olmütz noch mit schwedischer
Besatzung belegt.

Die endlich einmal erfolgte Ruhe kam
dem hart mitgenommenen Lande sehr wohl
zu Statten, und es genoß sie durch meh-
rere Jahre zu seiner Erholung.

In der Zwischenzeit wurde der erstge-
borne Sohn des Kaisers unter dem Namen
Ferdinand IV. im Jahre 1653 zu Augs- Ferdinand IV.
burg zum römischen König gewählt, und römischer
am 17ten Brachmonats zu Regensburg ge-
krönt; starb aber im folgenden Jahre am 1653.
1654.
17ten dess. Tod.

J. Ehr. 9ten Heumonats im 20sten Jahre seines Alters. Kaiser Ferdinand ließ hierauf seinen zweitgebornen Sohn Leopold im Jahre 1655. 1655 am 16ten Brachmonats zum König in Hungarn wählen, und am 27sten desselben Monats alldort, am 14ten Herbstmonats im Jahre 1656 aber in Böhmen krönen, und starb, ehe er auch noch die römische Krone auf dessen Haupte sah, am 2ten April des Jahrs 1657 im 49sten Jahre seines Alters.

Leopold I.

der neue König in Hungarn und Böhmen, und Markgraf in Mähren, ward am 18ten Heumonats des Jahrs 1658 zum Kaiser erwählt. In diesem Jahre gerieth in Mähren eine so reichliche Getreideerndte, daß ein mährischer Megen Korn 20 fr. und Habers 8 fr. galt.

Zum Anfange dieser Regierung genoss Mähren des Friedens bis zum Jahre 1663. Zu dessen Ende und zu einer Zeit, da alles Kriegsvolk außer Landes, Mähren also ganz ohne Vertheidiger, und Neubäusel in Hungarn an die Türken übergegangen war, brach von dorthier ein großer Schwarm Türken und Latarn, nachdem er den Wagfluß übergesetzet hatte, über das sogenannte weiße Gebirge in das offene Land Mähren ein, und streifte ohne Widerstand bis fast an die Thore von Olmütz. Diese Barbarn mordeten alte Leute, schändeten das Weibsvolk

voll, schleppten junge Männer mit sich in J. Chr. die Dienstbarkeit fort, und hausten allenthalben, wo sie hinkamen, auf das grausamste. Zwar verweilten sie sich zum erstenmal nicht lange; aber sie kamen in Kurzem wieder, wandten sich über Auspitz gegen Brünn zu, in welcher Gegend sie eben so, wie das vorigemal, hauseten, und bei 20,000 Menschen in die Knechtschaft davon führten. Sie machten auch bald darauf noch einen dritten Versuch, der ihnen aber so wohl nicht gelang, weil inzwischen Anstalten zur Gegenwehr getroffen waren.

Im folgenden Jahre erfochten die Kaiserlichen am 9ten Brachmonats bei Lewenz 1664. unterm Generale Souches, und am 1sten des Erndtemonats unter dem Grafen von Montecuculi bei St. Gotthard in Hungarn zweien vollkommene Siege wider die Türken, und dieser schreckbare Feind gieng darauf einen Stillstand auf 20 Jahre lang ein; wodurch Mähren von dieser Seite vor Ueberfall sicher gesetzt zu seyn schien.

Aber die Ruhe dauerte nicht so lange. Nach verschiedenen entdeckten und bestraften Verräthereien erregte Emerich Graf von Tekely im Jahre 1681 einen öffentlichen 1681. Aufstand in Hungarn, welchen die ottomanische Pforte heimlich unterstützte, die endlich zwei Jahre darauf im Jahre 1683 gar den Frieden brach, und ein ungeheures Heer vor Wien sandte, von welchem viele Haufen das offene Land weit herum durchstreiften, und auch Mähren an den Grenzen von

3. Ehr. Oesterreich mitnahmen. Doch das Heer der Feinde ward von Wien glücklich weggeschlagen, und fünfzehn darauf erfolgte Feldzüge waren fast durchgehends so sieghaft, daß in dem im Jahre 1699 getroffenen Friedensschlusse ganz Ungarn nebst Siebenbürgen unter den Scepter des Kaisers gebracht, der bisher aber so nahe gewesene Feind aber in ferne von diesem Lande abgelegene Grenzen eingeschlossen wurde.

Mähren genoß aber von der Seite Hungarns nur auf kurze Zeit der Ruhe. Der Umstand, daß Kaiser Leopold nach Absterben Karls des II. Königs in Spanien, des letzten Mannes der diese Monarchie beherrschenden österreichischen Linie, in einen schweren Krieg um die Nachfolge in dessen hinterlassenen Staaten verwickelt war, schien einigen mißvergnügten Hungarn ein schicklicher Zeitpunkt zu Ausführung ihrer bösen Vorsätze zu seyn; und sie brachen mit einem großen Anhang in eine offenbare Rebellion aus. Kaiser Leopold verstarb darüber nach vielen in dem angegangenen Kriege erfochtenen Siegen am 5ten Mai des Jahrs 1705 im 65ten Jahre seines Alters, und seine hinterlassenen Reiche trat an

J o s e p h I.

sein erstgeborner, schon längst zum König in Ungarn und Böhmen, auch des römischen Reichs gekrönter Sohn. Gleich im ersten Jahre seiner Regierung machten die rebellischen

ſchen Hungarn, deren Haufen zu viele waren, als daß ihnen allenthalben Widerſtand hätte geſchehen können, auch in Mähren verſchiedene wiederholte Einfälle, und verheerten einen großen Theil des offenen Landes an den hungariſchen und öſterreichiſchen Grenzen.

Die größeren Heere der Rebellen wurden zwar zum öſtern geſchlagen; aber da dieſes tiefer in Hungarn geſchah, ſo hinderten ſolche Siege die kleineren Schwärme nicht, daß ſie auch noch nach dieſem mehrmaligen Verluſte ihre Einfälle in Oeſterreich und Mähren an den Grenzen in dieſem und ſolgendem Jahre zum öſtern wiederholten. Im Jahre 1706 ſtreiften ſie 22 Fahnen ſtark bis 5 Meilen weit über die March in Mähren herein, wurden aber vom Generale Montecuculi eingeholt, und größtentheils erlegt. Das folgende Jahr 1707 verſchonten ſie zwar Mähren, und hatten Niederöſterreich in der Gegend um Neuſtadt zur Ausübung ihrer Streifereien außerſehen; aber zeitlich im Jahre 1708 fielen ſie wieder einigemal aus der Gegend von Skaliß über die mähriſche Grenze herein, und ſetzten dieſen Muthwillen fort, bis deren größter Haufe bei 22,000 Mann ſtark nahe bei Trentſchin vom Feldmarſchalle Zeiſter gänzlich geſchlagen wurde. Von dieſemmale an blieb Mähren zwar von innen ſchon unangefochten, aber nur nach mehreren Niederlagen und erſt einige Jahre ſpäter wurden ſie ganz bezwungen und zur Ruhe gebracht; nämlich

- J. Ehr. kurz darauf, als Kaiser Joseph, der überall Sieghaste, am 8ten April des Jahres
 1711. 1711 im 33sten Jahre seines Alters an der Pockenkrankheit ohne Hinterlassung männlicher Erben verstorben war.

K a r l,

- unter den Kaisern der Sechste, ein Bruder Josephs, schon seit dem Jahre 1703 König in Spanien, folgte ihm in allen seinen hinterlassenen Reichen; denn auch die römische Krone erhielt er durch einmüthige Wahl am 12ten Weinmonats dieses Jahres. Er endigte den dreizehnjährigen blutigen Krieg um die spanische Erbfolge durch den im Jahre 1714 zu Rastadt und Baden mit Frankreich, und erst elf Jahre hernach im Jahre 1725 mit Spanien zu Wien geschlossenen Frieden, in welchem er sich zwar des eigentlichen Spaniens und der Besitzungen dieser Monarchie in den beiden Indien zum Vortheile des Hauses Bourbon begab, seinem Hause aber die Königreiche Neapel und Sicilien, die Niederlande und die bisherige
 1713. spanische Lombardey zuwandte.

Das Jahr vorher hatte er in einem Hausvertrage, den nach und nach beinahe alle Mächte Europens zu garantiren auf sich nahmen, die Erbfolge in seinem Hause in Ermangelung männlicher Erben auf die weiblichen festgesetzt.

1716. In den Jahren 1716 und 1717 besiegte
 1717. er zweimal die große Macht der Ottomanen

nen in den großen merkwürdigen Treffen bei J. Cha. Peterwardein und Belgrad durch seinen Feldherrn den sieghaften Prinzen Eugen von Savoyen, und erweiterte in dem das Jahr darauf zu Passarowitz geschlossenen Frieden sein Reich gegen Osten durch das Bannat von Temeswar und den größten Theil Serbiens mit den Grenzfestungen Temeswar und Belgrad.

Der Feldzug vom Jahre 1718 in Sicilien hatte fast keinen Bezug auf die deutschen Länder, und darauf wandte der Monarch die Zeit eines fünfzehnjährigen Friedens zum Wohl seiner gesamten Staaten an. Der über die Wahl eines neuen Königs in Pohlen im Jahre 1733 entstandene, noch 1733. das folgende Jahr hindurch dauernde Krieg, fiel nicht überall gleich glücklich aus, und die Königreiche Neapel und Sicilien waren der Preis, um welchen der Frieden herbeigebracht ward, der doch von keiner langen Dauer war. Denn im Jahre 1736 ent- 1736. stand ein neuer Krieg mit der Pforte an den Grenzen von Hungarn, der nach dreien meistens unglücklichen Feldzügen durch einen Frieden geendigt ward, in welchen Belgrad verloren gieng. Der Kaiser, der letzte Mann seines Geschlechts, starb am 20sten Weinmonats des Jahres 1740, und seine bereits im Jahre 1736 an Franz Stephan, Herzogen von Lothringen und Großherzogen zu Toskana vermählte älteste Tochter

3. Chr. Maria Theresia

übernahm die Beherrschung der gesamten an sie gefallenen weitläufigen Staaten. Aber ungeachtet die meisten Mächte Europens das Erbfolgegesetz des verstorbenen Kaisers, welches ihr den ruhigen Besitz ihrer Reiche zusicherte, garantirt hatten; so fanden sich doch mächtige Abkömmlinge von den Edktern der Kaiser Ferdinands I. und Josephs des ältern Bruders des letzten Kaisers, die an gesamte diese Länder Ansprüche machten, und ihr vermeintes Recht mit den Waffen auszuführen beschloßen. Frankreich nahm dieser Ansprecher Partei. Spanien und Sardinien brachen in Italien wider die Königin los, und der König von Preußen rügte gewisse Ansprüche auf einige Fürstenthümer in Schlessien, zu deren Gültigmachung er den gegenwärtigen Zeitpunkt, da nämlich von allen Seiten Feinde gegen die allein ohne Bundesgenossen stehende Königin aufstand, am geschicktesten fand.

Dieser letzte war auch der erste Angreifer. Noch vor Ende des Jahrs 1740 brach er mit einem gekrönten Heere in Schlessien ein. Es war ihm leicht, das ihn keinen Vertheidigungsstand bestellte, keinen Feind besorgende Land in Kurzem in seine Gewalt zu bringen, und er befestigte sich in dessen Besitz durch den am 10ten April des Jahrs 1741 mit vielem Blute erfochtenen Sieg bei Molwitz.

In=

Indessen daß sich dieser Feind Schlessien 3. Ebe. ganz unterwarf, hatte der Kurfürst in Bayern sich im Jahre 1741 zuerst des Landes ob der Ens, und dann mit Hilfe eines französischen Heers des größten Theils Böhmens und der Stadt Prag bemächtigt. Dieser Feind ward aber theils noch in diesem und theils im folgenden Jahre aus allen diesen Vortheilen wieder hinausgeschlagen, und empfand das ganze Uebel des Kriegs bis zu dessen Ende in seinem eigenen Lande. Die preussischen Völker betraten noch im Christmonate des Jahres 1741 das Land Mähren, kamen am 25ten vor der Stadt Olmütz an, und bekamen dieselbe am 27ten mit Ergebung ein. Von dannen eilten sie in die Gegend von Brünn, und bald breiteten sie sich in alle Gegenden des Landes aus, streiften auch eine gute Strecke in Oesterreich bis an die Donau hinein.

Der König selbst traf bei diesem zur Zeit der Einrückung vom Feldmarschalle Schwerin befehligten Heere schon im Jänner ein, und einige Regimenter Sachsen hatten sich mit den Preußen vereinigt. Die Absicht des Feindes schien zu seyn, sich der Stadt Brünn, des einzigen Places im Lande, der noch nicht in ihrer Gewalt war, zu bemächtigen. Aber das Heer der Königin rückte zu Anfang des Aprils aus Böhmen über Znaim zur Rettung Mährens heran, und die Feinde, die schon auf die erste Nachricht von dessen Anzuge sich zeitlich aus Oester-

3. Ehr. sterreich und von dieses Landes Grenzen gegen Brünn zurückgezogen hatten, brachen auch aus dieser Gegend am 7ten dieses Monats auf, und wandten sich auf verschiedenen Wegen in Böhmen. Dahin folgte ihnen das Heer der Königin unter den Befehlen Herzog Karls von Lothringen nach, nachdem es vorher eine Wendung nach Olmütz gemacht, und den allda gestandenen feindlichen Haufen unter dem Prinzen Dietrich von Dessau aus dem Lande hinaus bis gegen Troppau verdrängt hatte.

Es erreichte das preussische Heer in der Gegend von Czaslau, und hier erfolgte am 17ten Mai ein Treffen, worin jenes der Königin im Anfange große Vortheile erhielt, am Ende aber dem Feinde das Feld lassen mußte. Der Verlust war ziemlich gleich, und in Kurzem darauf, nämlich am 1ten Brachmonats, kam zu Breslau ein Frieden zu Stande, kraft welchen dem Könige das Herzogthum Schlesien größtentheils, so daß der Oppafluß ungefähr die Grenze machte, samt der Grafschaft Glatz überlassen ward.

Nach Abfertigung dieses Feindes siegte die Königin, die damals schon beinahe ganz Bayern in ihrer Gewalt hatte, fast allenthalben; besonders da der König in England ihr zu Hilfe gekommen, und Sardinien auf ihre Seite getreten war. Ihr Heer war im Jahre 1744 schon über den Rhein gesetzt, und griff Frankreich in seinen Provinzen an, als der König von Preußen unter

ter dem Vorwande, den Kaiser (*) nicht un- J. Chr.
terdrücken lassen zu dürfen, in der That aber
eiferrüchtig über das Glück der Königin, den
Breslauer Frieden brach, und feindlich in
Böhmen einfiel.

Das siegende Heer der Königin mußte
demnach über den Rhein zurück, und dem
bedrängten Böhmen zu Hilfe eilen, bei des-
sen Erscheinung auch der Feind wieder hin-
aus wich. Im folgenden Jahre darauf drang 1745.
es gar in Schlesien ein, und auch die Sach-
sen vereinigten sich später mit demselben.
Aber das unglückliche Treffen bei Strigau
zwang es wieder in Böhmen zurück. Und
nachdem es noch zweimal bei Trautenau oder
Soor in Böhmen, und dann bei Kessels-
dorf in Meissen, vereinigt mit den Sach-
sen, nicht glücklicher gefochten hatte, ward
gegen Ende dieses Jahrs ein zweiter Friede
zu Dresden geschlossen, bei welchem der vo-
rige Breslauer zum Grunde gelegt wurde.

Der Gemahl der Königin Franz Ste-
phan war indessen, nachdem Karl VII. schon
im Jänner dieses Jahrs verstorben war, am
13ten Herbstmonats zum Kaiser gewählt
worden, und der Krieg in Italien so wie in
den Niederlanden dauerte mit Frankreich
noch ferner fort. Frankreich erhielt in den
drei folgenden Jahren in Flandern große Vor-

(*) Der Kurfürst von Bayern war im Jahre 1742
am 24ten Jänner zum Kaiser unter dem Namen
Karl VII. gewählt worden.

3. Ehr. Vortheile, begab sich aber aller derselben in dem zu Aachen zu Stande gekommenen Frieden im Jahre 1748.

Die Kaiserin Königin, welche durch diesen Friedensschluß endlich einmal zum ruhigen Besitze aller ihrer Staaten gelangt war, ließ hierauf ihre ganze Sorge auf das Wohl ihrer Länder und Völker gerichtet seyn; und diese genossen unter ihrer weisen und sanfter Beherrschung acht Jahre lang eines vollkommenen Friedens. Der König in Preußen war abermals der Feind, der ihn unterbrach. Er rückte im Erndtemonate des Jahres 1756 mit einem mächtigen Heere in Sachsen ein, und kam von daher zu Ende des Herbstmonats in Böhmen. Das kaiserliche Heer, angeführt vom Feldmarschalle Grafen von Browne, stieß mit dem feindlichen am 1sten Weinmonats bei Lowositz zusammen, und es erfolgte ein Treffen für beide Theile blutig und ohne Sieg. Im folgenden Jahre zeitlich rückte die preussische Macht in vier Heeren aus Schlessien und Sachsen in Böhmen ein. Das eine erhielt am 21sten April einen Vortheil über die kaiserlichen Völker unter den Befehlen des Fürsten Piskolomini bei Reichenberg. Die Hauptheere stießen aber erst bei Prag aneinander, und am 6ten Mai erfocht der König über das kaiserliche einen blutigen Sieg, nach welchem er die Belagerung von Prag unternahm, in welcher die halbe Armee zur Besatzung lag. Ein frisches Heer unter dem Feldmarschalle Grafen Leopold von Daun, mit

1757.

mit dem sich ein Theil des von Prag gegen J. Th. Mähren zugezogenen erstern vereinigt hatte, rächte aber den Verlust des vorigen Treffens in einem bei Kollin am 18ten des Brachmonats, in welchem der König vollkommen besiegt ward. Er mußte Böhmen räumen, die Kaiserlichen drangen in Schlesien ein, nahmen Schweidnitz hinweg, schlugen noch ein preussisches nahe bei Breslau sehr vortheilhaft verschanztes Heer, bekamen auch diese Stadt ein, und es war an dem, daß ganz Schlesien fallen sollte, als ein abermaliges Treffen mit dem Könige bei Leuten alle erhaltene Vorthelle verlieren, und auch Mähren diesen Krieg näher empfinden machte.

Schweidnitz gieng nach einer harten Belagerung ungeachtet der guten Vertheidigung des Generals von Thürheim am 15ten April des Jahrs 1758 wieder an den König über, 1758. und darauf wandte sich dieser mit seiner ganzen Macht gegen Ende Aprils aus Oberschlesien in Mähren, und langte am 2ten Mai vor Olmütz an. Ein kleiner an der Grenze des Landes gestandener Haufen zog sich bis Bränn zurück, und die Feinde breiteten sich von allen Seiten aus. Aber bald kam das kaiserliche Heer aus Böhmen über Gewitsch heran, und lagerte sich bei Ewanowitz. Diese Stellung zwang die Feinde, sich näher an Olmütz zu halten, vor welcher Stadt sie die Laufgräben am 17ten Mai öffneten. Die Feinde wandten alle ihre Geschicklichkeit und Gewalt an, aber die Besatzung unter dem Befehle des Feldmarschalls von

J. Chr. von Marschall that eben so viel zu ihrer Vertheidigung; und da die Generale Loudon und Siskowitz am 28sten und 29sten Brachmonats eine starke aus Schlesien anziehende feindliche Zufuhr theils in ihre Gewalt bekamen, theils verdarben, das große Heer unter dem Feldmarschalle Daun aber näher heran rückte, so mußte der König die über 7 Wochen lang fortgesetzte Belagerung aufheben; und zog am 2ten Heumonats über Littau, Müglitz, Trübau und Zwicktau in Böhmen ab, wohin ihm das kaiserliche Heer ebenfalls nachfolgte.

Dieses drang das preussische in weniger Zeit darauf auch aus Böhmen hinaus, und erfochte über solches am 14ten Weinmonats bei Hochkirchen einen wichtigen Sieg. Aber der Krieg selbst, der blutigste, der jemals war, in welchem Mähren außer einigen kleinen Streifereien an der oberschlesischen Grenze von den Feinden keinen weitem Einfall erlitt, dauerte mit abwechselndem Glücke noch die ganzen vier folgenden Jahre, und ward erst durch den auf dem Schlosse Hubertsburg in Sachsen am 1sten Hornung des Jahrs 1763 geschlossenen Frieden geendiget, welcher den kriegsführenden Mächten nur eben dieselben Besitzungen gewährte, die jeder schon vor dessen Anfang besaß.

1763.

Mähren war durch den geendigten Krieg so wie alle übrigen Länder der Monarchie, die zur Unterhaltung so ungewöhnlich starker Heere Lieferungen, Geldabgaben und Zufuhren der erstern leisten mußten, ungem-

mein

mein hart mitgenommen, und bedurfte der 3. Th.
Ruhe zu seiner Erholung. Diese genoß es
hierauf unter der großen für ihre Völker
stets besorgten Theresia durch eine noch lan-
ge Reihe Jahre.

Und ob schon zu Anfang des Jahrs 1778
die Heere nochmals und zwar zum vierten-
mal wider den König von Preußen ins Feld
rückten, eines derselben sich mitten in Mäh-
ren versammelte, der Feind auch schon selbst
mit seinem mächtigen Heere im Felde stand;
so war doch der Feldzug dieses Jahrs nicht
sehr blutig: denn Joseph drang Friedrichen
und Heinrichen seinen Bruder ohne Treffen
über die Grenze hinaus, und die Völker er-
hielten zu Anfang des folgenden Jahrs 1779 1779.
abermals Frieden.

Theresia, die große, weise, wohlthäti-
ge, fromme Fürstin, genoß noch die Freu-
de, ihre Länder wieder in Frieden blühen
zu sehen, und starb sanft, von allen ihren
Unterthanen als Mutter beweint, nach vier-
zigjähriger Regierung am 29 Wintermonats
1780.

J o s e p h II.

seit dem Jahre 1765, in welchem sein Va-
ter starb, Kaiser und Mitregent seiner groß-
sen Mutter, ist der Erbe und Nachfolger
in der Beherrschung aller der weitläufigen
Staaten Theresiens. Mähren, so wie alle
übrigen Länder, sind der Gegenstand, der
nur allein für das Wohl seiner Unterthanen
gerich-

3. Ehr. gerichteten Bemühungen und Sorgen dieses Monarchen. Die Geschichte zeigt uns kein Vorbild, das durch sich selbst, so wie er, in so kurzer Zeit, ohne das Schwert zu zücken, sich allen Auswärtigen furchtbar gemacht, seinen Staaten von innen und außen Sicherheit verschaffet, und sie durch so viele weise Gesetze und Einrichtungen so nahe zu ihrem wahren Glücke geleitet hat, das noch mehr die künftigen Zeiten empfinden und preisen werden, als es noch bis jetzt der stannende Unterthan zu erkennen und zu fühlen fähig ist.
-

x 8/2000

